Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 121 (10512) | Пятница, 16 мая 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПАРТИЙНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ СОВХОЗОВ

В послевоенном под'еме сельского хозяйства страны огромная роль принадлежит совхозам, призванным, как указывал еще XVIII с'езд ВКП(б), быть «примером организации сельскохозяйственного производства, примером высокой его урожайности и продуктивности».

Февральский Пленум Центрального Комитета ВКП(б) вскрыл крупный недостаток в работе совхозов, заключающийся в чрезмерной специализации и одностороннем их развитии. В зерновых совхозах, например, слабо развито животноводство и, наоборот, в животноводческих — недостаточно развивается полеводство. Такой односторонний характер хозяйства снижает доходность и ухудшает финансовое положение совхозов.

Успешное развитие совхозов может быть осуществлено только путем создания разносторонних хозяйств, наиболее полного использования всех природных и экономических возможностей. Партийные организации, выполняя решения Пленума ЦК ВКП(б), обязаны добиваться превращения каждого совхоза в действительно образцовое и высокопроизводительное хозяйство. Все усилия коммунистов совхозов должны быть подчинены достижению этой цели.

Первичные парторганизации совхозов, используя предоставленное им право контроля, должны ставить в центре своего внимания коренные вопросы сельскохозяйственного производства. Существо контроля деятельности администрации совхоза состоит в том, что первичная парторганизация глубоко и конкретно вникает в его экономику и финансы и делает все для того, чтобы из года в год росла урожайность зерновых и технических культур, увеличивалось поголовье и повышалась продуктивность животноводства.

Можно привести немало примеров умелого контроля хозяйственной деятельности администрации. Первичная парторганизация совхоза «Азов», Запорожской области, повседневно занимается делами своего хозяйства. Действуя в тесном контакте с руководством совхоза, она помогает ему успешно решать производственные задачи. Особенно наглядно это сказалось на подготовке к весеннему севу. Очистка семян, ремонт сельскохозяйственного инвентаря, доставка горючего, забота о быте рабочих — все это было в поле зрения парторганизации. Она организовала и возглавила соревнование рабочих и специалистов на всех участках подготовки к севу. Коммунисты развернули массово-политическую работу среди беспартийных и показывали личный пример в труде. Совхоз успешно выполнил план сева колосовых.

Правительство и партия уделяют большое внимание техническому оснащению совхозов. Совхозы располагают огромным количеством тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин. Партийные организации призваны возглавить социалистическое соревнование среди работников совхозов, укреплять социалистическую дисциплину труда и тем самым обеспечить наилучшее использование техники, повысить производительность труда.

Совхозы должны вести хозяйство на основе новейших достижений агротехнической науки и опыта передовиков, показывать колхозам пример организованности в выполнении всех государственных заданий. Долг коммунистов—работников совхозов—быть инициаторами и застрельщиками всех начинаний, способствующих улучшению организации труда, повышению культуры земледелия, росту урожайности зерновых и технических культур, улучшению породности скота, достижению высокой его продуктивности.

Совхозные парторганизации не могут упускать из поля зрения задачу создания постоянных кадров рабочих, специалистов и служащих, улучшения их быта. Как известно, по решению февральского Пленума ЦК ВКП(б) постоянные работники зерновых и животноводческих совхозов наделяются земельными участками, им оказывается государственная помощь долгосрочным кредитом для постройки собственных домов. Четкое осуществление этих мероприятий должно быть предметом неустанного внимания первичных парторганизаций.

Известно, что хозяйственные успехи только тогда становятся прочными, когда они подкрепляются повседневной политической работой. Однако надо признать, что далеко не все еще совхозные парторганизации твердо уяснили эту большевистскую истину. Наглядное тому доказательство — первичная парторганизация совхоза имени Вильямса, Тамбовской области. Политическое воспитание работников здесь крайне запущено. Коммунисты не повышают свой идейно-политический уровень. Политшкола не работает. Многие агитаторы бездействуют. Неудивительно поэтому, что насущные вопросы, которые волнуют рабочих, остаются без ответа. Ни бесед, ни читок газет среди них не проводится. Не заботится парторганизация и об улучшении культурно-бытового обслуживания рабочих. Клуб совершенно заброшен. В неприглядном состоянии находится общежитие рабочих.

Партийная организация слабо участвует в хозяйственной жизни совхоза. Социалистическим соревнованием она руководит формально. Показателем ее безразличного отношения к делам совхоза является такой факт. На отчетно-выборном партсобрании, состоявшемся в начале марта, никто из коммунистов ни словом не обмолвился о конкретных хозяйственных задачах, вставших перед парторганизацией в связи с постановлением февральского Пленума ЦК ВКП(б).

К сожалению, парторганизация совхоза им. Вильямса не является исключением. Слабое внимание к вопросам производства, низкий уровень внутрипартийной и массово-политической работы характерны для многих совхозных парторганизаций.

Коммунисты в совхозах—большая сила. От их активного участия в производственной жизни совхозов зависит успех реализации решений февральского Пленума ЦК ВКП(б). При повседневной опоре на широкий актив, при глубоком проникновении в экономику, при соответствующей мобилизации людей можно и должно преодолеть любые трудности, стоящие на пути дальнейшего улучшения работы совхозов.

Разумеется, что для этого требуется всемерно оживить внутрипартийную работу, чаще информировать коммунистов о текущих задачах, давать им конкретные партийные поручения, проявлять заботу об их идейном росте. Важно также решительно улучшить массово-политическую и культурную работу среди рабочих и специалистов совхозов. Доклады, беседы на политические темы, регулярная читка газет, кино, радио — все средства агитации и пропаганды должны быть использованы для укрепления дисциплины, повышения сознательности и ответственности работников совхозов.

Обкомы и райкомы партии обязаны усилить свое внимание к совхозным парторганизациям, руководить ими не от случая к случаю, а повседневно. Только при этом условии они смогут справиться с поставленными перед ними задачами.

В стране широко развернулись весенние полевые работы. Труженики советских полей соревнуются за получение в этом году высокого урожая. Весенний сев — экзамен для коммунистов совхозов. Все их усилия должны быть направлены на то, чтобы провести сев в сжатые сроки и при высоком качестве, организовать тщательный уход за посевами. Обильный урожай явится лучшим показателем способности совхозных парторганизаций по-большевистски осуществлять решения февральского Пленума Центрального Комитета ВКП(б).

Передовые колхозы сеют пшеницу сверх плана

ОМСК, 15. (**Корр. «Правды»**). Колхозы Тарского района первыми в области выполнили план сева яровой пшеницы. Сев проведен хорошими семенами по культивированной зяби и исключительно рядовым способом. Многие колхозы продолжают сев пшеницы сверх плана.

Завершают сев пшеницы Дзержинский и Колосовский районы. Совхоз имени Кирова, Крутинского района, первым в области выполнил план сева зерновых культур.

По примеру мастеров высоких урожаев

СВЕРДЛОВСК, 15. (**Корр. «Правды»**). В Свердловской области идет массовый сев яровой пшеницы. Впервые сев производится перекрестным способом на больших площадях. Для работы на сеялках МТС выделяют лучших трактористов, колхозы— лучших сеяльщиков. К каждой конной сеялке выделяются для посменной работы две пары лошадей. Семена в сеялки засыпаются на ходу. Мешки с семенным зерном складываются на середине загона, а если местность гористая, то на самых возвышенных местах полей. Это позволяет работать на повышенных скоростях. Заправка тракторов горючим и водой производится на поле. Сеялки снабжены шлейфами на всю ширину захвата и маркерами (следоуказателями). Колхозники строго следят за правильной установкой сеялок и за качеством заделки семян.

ТЕМПЫ СЕВА ВЫШЕ ПРОШЛОГОДНИХ

РИГА, 15. (**Корр. «Правды»**). Темпы сева в республике значительно выше прошлогодних. К 13 мая крестьянскими хозяйствами засеяно 67 процентов плановой площади — на 100 тысяч гектаров больше, чем к этому сроку в прошлом году. Ежедневно в республике засевается 50—60 тысяч гектаров. Качество посевных работ хорошее.

Организованно идет сев в совхозах республики. Многие совхозы значительно перевыполнили план сева яровых.

Деятельное участие в весеннем севе принимают сельскохозяйственные кооперативные товарищества Латвии. Они провели общественный посев на площади в 6 тысяч гектаров. Впереди идут сельскохозяйственные товарищества Даугавпилсского и Елгавского уездов. В Елгавском уезде сельскохозяйственные товарищества засеяли 1.400 гектаров общественных земель.

От колхозников, колхозниц, рабочих, служащих МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства Ярославской области

Товарищу СТАЛИНУ И. В.

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Колхозники, колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства Ярославской области, включаясь во всенародное социалистическое соревнование в честь 30-й годовщины Великой Октябрьской Социалистической Революции, шлют Вам, своему другу и учителю, горячий привет.

С огромным воодушевлением обсудили мы постановление Пленума Центрального Комитета ВКП(б) «О мерах под'ема сельского хозяйства в послевоенный период» и Указ Президиума Верховного Совета СССР «О присвоении звания Героя Социалистического Труда и награждении орденами и медалями СССР колхозников, работников МТС и совхозов за получение высоких урожаев пшеницы, ржи, кукурузы, сахарной свеклы и хлопка», направленные на дальнейшее развитие сельского хозяйства.

В этом мы видим новое проявление Вашей отеческой заботы о нас, колхозниках, о дальнейшем процветании и росте колхозного строя.

Мы, работники сельского хозяйства, понимаем, что успешное выполнение новой сталинской пятилетки, дальнейшее укрепление могущества нашей социалистической Родины требует решительного под'ема сельского хозяйства.

Преодолевая трудности послевоенного периода, многие колхозы, бригады, звенья нашей области уже в 1946 году добились высоких и устойчивых урожаев сельскохозяйственных культур.

Колхоз «Страна Советов», Некоузского района, получил урожай ячменя 120 пудов с гектара и озимой ржи — 100 пудов с гектара.

Колхоз имени Пушкина, Ярославского района, получил урожай картофеля 700 пудов с гектара.

Колхоз «Восход», Ярославского района, получил урожай овощей 750 пудов с гектара.

Звено тов. Моржухиной Е. П. из колхоза «Красный Октябрь», Некрасовского района, получило урожай картофеля 2.400 пудов с гектара.

Звено тов. Гущиной Г. А. из колхоза имени Сталина, Ростовского района, получило урожай картофеля 2.150 пудов с гектара.

Звено тов. Гусариной А. В. из колхоза «12-й Октябрь», Гаврилов-Ямского района, получило урожай капусты 2.700 пудов с гектара.

Звено тов. Марасановой В. В. из колхоза «8-е Марта», Ростовского района, получило урожай моркови 2.100 пудов с гектара.

Наша Ярославская область является льноводной областью.

У нас имеются все возможности к тому, чтобы увеличить производство льна в значительных размерах.

Мы считаем своей первейшей обязанностью как можно больше дать льноволокна, как ценнейшего сырья для промышленности.

Некоторых успехов добились и машинно-тракторные станции области, выполнив план тракторных работ на 102,5 проц., увеличив выработку на каждый условный 15-сильный трактор против довоенного уровня.

Некоузская МТС выработала 445 и Угличская — 418 гектаров на каждый трактор.

Ведущее место среди тракторных бригад занимает бригада тов. Шевелева А. П. из 2-й Бурмакинской МТС, выработавшая по 850 гектаров, а трактористы этой бригады тт. Чернов С. С. и Бархатов А. М.—1.050 гектаров на каждый трактор.

Немало у нас колхозов, которые значительно перевыполнили довоенный уровень поголовья скота на фермах и добились высокой продуктивности животноводства.

Колхоз «Горшиха», Ярославского района, получил за прошлый год по 3.314 литров молока на одну фуражную корову.

Колхоз «Красный коллективист», Некрасовского района — 2.915 литров.

Колхоз «Заря», Ярославского района — 2.303 литра.

Колхоз им. Чапаева, того же района — 2.207 литров.

Колхоз «Пахарь», Давыдковского района — 2.091 литр на одну фуражную корову.

Эти примеры показывают, какими огромными резервами и возможностями располагают наши колхозы для дальнейшего повышения урожайности и продуктивности животноводства, роста общественного богатства колхозов, улучшения благосостояния колхозников.

У нас есть все возможности для того, чтобы выращивать высокие урожаи и досрочно рассчитываться с государством по всем видам сельскохозяйственных поставок.

Мы горячо поддерживаем патриотический почин алтайских колхозников, призвавших тружеников сельского хозяйства нашей Родины развернуть социалистическое соревнование в честь 30-й годовщины Великого Октября за получение высоких урожаев, за досрочное выполнение обязательств по сдаче государству сельскохозяйственных продуктов каждым районом, колхозом, совхозом и подсобным хозяйством.

Включаясь во Всесоюзное социалистическое соревнование, заверяем Вас, товарищ Сталин, что будем работать напряженно, высокопроизводительно, и берем на себя следующие обязательства:

1. Полностью выполнить государственный план весеннего сева и получить в текущем году урожай:

ПО ОЗИМОЙ РЖИ:

в Ярославском районе — 105 пудов с каждого гектара на площади 3.000 гектаров;

в Угличском районе—100 пудов с каждого гектара на площади 6.800 гектаров;

в Ростовском районе—100 пудов с каждого гектара на площади 2.700 гектаров;

в Бурмакинском районе — 95 пудов с каждого гектара на площади 5.000 гектаров;

в Середском районе — 95 пудов с каждого гектара на площади 5.000 гектаров;

в Переславском районе — 95 пудов с каждого гектара на площади 2.500 гектаров,

в Некрасовском районе — 95 пудов с каждого гектара на площади 2.000 гектаров,

в Рязанцевском районе — 90 пудов с каждого гектара на площади 2.900 гектаров;

в Петровском районе—90 пудов с каждого гектара на площади 2.500 гектаров.

Остальные районы взяли на себя обязательства получить урожай озимой ржи не менее 75 пудов с гектара со всей площади посева.

Передовые колхозы, бригады и звенья взяли на себя обязательства получить урожай озимой ржи:

колхоз им. РККА, Ярославского района—150 пудов с каждого гектара на площади 86 гектаров;

колхоз «Страна Советов», Ярославского района — 150 пудов с каждого гектара на площади 60 гектаров;

колхоз «Красное Петраково», Гаврилов-Ямского района — 150 пудов с каждого гектара на площади 42 гектара;

колхоз «Борьба», Переславского района—125 пудов с каждого гектара на площади 92 гектара;

колхоз «Дружба», Рязанцевского района — 125 пудов с каждого гектара на площади 40 гектаров;

колхоз «Путь Ленина», Петровского района — 125 пудов с каждого гектара на площади 24 гектара;

колхоз «Горшиха», Ярославского района — 120 пудов с каждого гектара на площади 202 гектара;

колхоз «Верный путь», Середского района — 120 пудов с каждого гектара на площади 202 гектара;

колхоз им. Дзержинского, Середского района — 120 пудов с каждого гектара на площади 141 гектар;

колхоз «Страна Советов», Некоузского района — 120 пудов с каждого гектара на площади 115 гектаров;

колхоз «Восход», Ярославского района— 120 пудов с каждого гектара на площади 90 гектаров;

колхоз «Волгарь», Ярославского района — 120 пудов с каждого гектара на площади 84 гектара;

колхоз «Ударник», Любимского района — 120 пудов с каждого гектара на площади 76 гектаров;

колхоз «Красный коллективист», Некрасовского района — 120 пудов с каждого гектара на площади 45 гектаров;

колхоз «2-я пятилетка», Бурмакинского района — 115 пудов с каждого гектара на площади 35 гектаров;

колхоз им. Ворошилова, Угличского района — 110 пудов с каждого гектара на площади 157 гектаров;

колхоз «Путь Ленина», Середского района — 110 пудов с каждого гектара на площади 139 гектаров;

колхоз «Металлист», Угличского района — 110 пудов с каждого гектара на площади 132 гектара;

колхоз «Путь к социализму», Бурмакинского района — 110 пудов с каждого гектара на площади 130 гектаров;

колхоз им. Сталина, Угличского района — 110 пудов с каждого гектара на площади 114 гектаров;

колхоз им. Чкалова, Угличского района — 110 пудов с каждого гектара на площади 112 гектаров;

колхоз «Красный холм», Петровского района — 110 пудов с каждого гектара на площади 109 гектаров;

колхоз «Свободный труд», Рязанцевского района — 110 пудов с каждого гектара на площади 90 гектаров;

(Окончание на 2-й стр.).

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Изыскания дороги Чарджоу—Кунград

АШХАБАД, 15. (**Корр. «Правды»**). Начались проектно-изыскательские работы на трассе будущей железнодорожной магистрали Чарджоу—Кунград. Новая дорога протяжением в 615 километров пройдет вдоль левого берега Аму-Дарьи, по безводной пустыне. Здесь будут курсировать советские тепловозы. Центральные районы среднеазиатских республик дорога свяжет с Кара-Калпакской АССР, Хорезмской областью Узбекистана, Ташаузской областью и отдаленными районами Чарджоуской области Туркменистана.

Над трассой магистрали сейчас летают самолеты. Они доставляют инструменты и материалы для геологических и изыскательских партий. Экспедиция «Союзтранспроекта», возглавляемая тов. Потоловым, за две недели прошла свыше 150 километров. Участники экспедиции решили окончить изыскательские работы к 15 июня— значительно раньше установленного срока.

Правительства Узбекской и Туркменской республик наметили ряд мер, обеспечивающих досрочное завершение строительства первой очереди дороги от Чарджоу до Ташсака протяжением в 310 километров. В августе на трассу будущей магистрали выйдут десятки тысяч трудящихся двух братских советских республик.

—o—

Новые больницы

КАРАГАНДА, 15. (**Корр. «Правды»**). Для медеплавильщиков Балхаша построена хорошо оборудованная городская больница. Она рассчитана на 120 коек. Новые больницы открыты также в Караганде и Темир-Тау. По сравнению с довоенным временем ассигнования на здравоохранение в Карагандинской области возросли в два раза. В этом году они достигнут 54 миллионов рублей.

—o—

КРУПНЫЙ ВЫИГРЫШ

ТАШАУЗ (Туркменская ССР), 15. (**Корр. «Правды»**). Колхозник сельскохозяйственной артели имени Ворошилова, Тахтинского района, Сапар Егелеков пред'явил в районную сберегательную кассу облигацию Третьего государственного военного займа, на которую пал выигрыш в 50.000 рублей. Выигрыш тов. Егелекову выплачен.

ЭКЗАМЕНЫ И ИСПЫТАНИЯ В ШКОЛАХ

Вчера был последний день учебных занятий в десятых классах школ. В остальных классах учеба заканчивается 19 мая. С 20 мая повсюду начинаются выпускные экзамены и переводные испытания. В беседе с корреспондентом «Правды» заместитель министра просвещения РСФСР тов. И. П. Кондаков рассказал:

— Сейчас в школах значительно больше учащихся, чем было в прошлом году. Свыше 90 тысяч юношей и девушек будут держать экзамены на аттестат зрелости, тогда как в прошлом году десятые классы окончило 70 тысяч человек. Почти на 120 тысяч больше выпускников седьмых классов и на полмиллиона больше оканчивающих четвертые классы. Впервые переводные испытания будут организованы (по примеру экзаменов) по текстам и билетам, разработанным Министерством просвещения РСФСР.

Педагогические советы подвели итоги успеваемости учащихся десятых классов и в зависимости от годовых оценок определили списки экзаменующихся на аттестат зрелости. Не успевающие по какому-либо из основных предметов к экзаменам не допускаются.

Выпускникам десятых классов в период с 20 мая по 25 июня предстоит сдать 11 экзаменов. Большое значение придается результатам первого письменного экзамена по литературе. Учащиеся, написавшие сочинение с оценкой ниже «3», к сдаче дальнейших экзаменов не допускаются. Письменные экзамены пройдут также по алгебре и геометрии с тригонометрией, а устные — по русскому языку и литературе, алгебре, геометрии, тригонометрии, физике, химии, истории и иностранному языку.

Экзамены в седьмых классах организуются по русскому языку и литературному чтению, алгебре с арифметикой, геометрии, истории, Конституции СССР, географии, физике, зоологии и иностранному языку. Экзамены продлятся 27 дней.

Школьники четвертых классов будут экзаменоваться с 20 по 27 мая по русскому языку и арифметике (письменно и устно). 28 мая должны закончиться испытания по этим же предметам в пятых классах. В шестых классах испытания продлятся 13 дней. Первую письменную работу (изложение) учащиеся будут писать 21 мая, а затем состоятся письменные испытания по алгебре и устные — по русскому языку, истории, биологии и географии.

Несколько шире программа испытаний в восьмых и девятых классах. Они продолжатся до 11 июня.

Для нерусских школ введены дополнительные экзамены и испытания по родному языку и родной литературе. У школьников первого, второго и третьего классов с 20 мая начинаются летние каникулы.

Тракторы Ленинградского Кировского завода

ЛЕНИНГРАД, 15. (**Спец. корр. «Правды»**). На Кировском заводе в Ленинграде организуется массовое производство тракторов. Завод будет выпускать тракторы трелевочного типа для лесной промышленности.

Директор Кировского завода тов. А. Л. Кизима в беседе с корреспондентом «Правды» рассказал:

— Новый гусеничный трактор «К-12» предназначен для вывозки леса. Он имеет специальную погрузочную платформу, оборудованную лебедкой. Машина рассчитана на перевозку 4½—5 кубометров леса за один прием. Ходовая часть приспособлена к условиям работы на лесозаготовках: трактор свободно проходит по дорогам, усеянным пнями высотой до 45 сантиметров. Он может двигаться на пяти различных скоростях; максимальная скорость — 12 километров в час. На тракторе устанавливается газогенераторный мотор мощностью в 50 лош. сил.

Трактор «К-12» спроектирован конструкторским бюро нашего завода под руководством главного конструктора Героя Социалистического Труда Ж. Я. Котина. Сейчас закончен технический проект. Первые чертежи на детали переданы в цехи.

В нынешнем году мы должны построить опытную партию трелевочных тракторов «К-12» и с будущего года развернуть их массовый выпуск. На заводе начата в широких масштабах подготовка нового производства. Оборудуется крупный механосборочный цех. Кроме того, будут созданы специальные чугунолитейный и фасонолитейный цехи, цех по изготовлению газогенераторных установок.

Памятник В. И. Ленину в Сокале

ЛЬВОВ, 15. (**Корр. «Правды»**). В городе Сокале, Львовской области, открыт памятник В. И. Ленину. В торжестве, посвященном открытию памятника, участвовали представители сел района, а также украинцы — переселенцы из Польши.

—o—

ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

Организационный комитет Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний, как сообщалось в «Правде», принял решение о создании республиканских обществ и отделений в крупнейших центрах страны.

В ближайшее время организационные собрания будут проведены в Киеве, Тбилиси, Баку, Минске, Риге, Вильнюсе, Таллине, Ташкенте, Алма-Ате, Ереване, Фрунзе, Сталинабаде, Ашхабаде, Петрозаводске, Кишиневе, Ленинграде, Свердловске, Казани и Новосибирске.

1 июля в Москве созывается общее собрание членов-учредителей и действительных членов Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний для принятия устава общества и избрания правления.

—o—

Пущен суперфосфатный цех

ЕРЕВАН, 15. (**Корр. «Правды»**). В городе Алаверди пущен первый в Армении суперфосфатный цех. Свою продукцию он отправляет хлопковым колхозам Араратской долины.

—o—

Курортный сезон в Киргизии

ДЖАЛАЛ-АБАД, 15. (**Корр. «Правды»**). Открылся сезон на курорте Джалал-Абад. Здесь отремонтировано банное здание, переведена в большое, просторное помещение грязелечебница, оборудуется солярий.

На высокогорных бальнеологических курортах Джеты-Огуз, Иссык-Ата и Ак-Су, крупнейшем в республике климатическом курорте Койсара и детском санатории Чолпон-Ата сезон открывается 1 июня.

От колхозников, колхозниц, рабочих, служащих МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства Ярославской области

Товарищу СТАЛИНУ И. В.

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

колхоз им. 1-го Мая, Петровского района — 110 пудов с каждого гектара на площади 89 гектаров;

колхоз «Авангард», Угличского района— 110 пудов с каждого гектара на площади 88 гектаров;

колхоз им. Горького, Бурмакинского района — 110 пудов с каждого гектара на площади 80 гектаров;

колхоз «Красные перья», Любимского района — 110 пудов с каждого гектара на площади 70 гектаров;

колхоз «Красный луч», Угличского района — 110 пудов с каждого гектара на площади 62 гектара;

колхоз «Искра социализма», Угличского района — 110 пудов с каждого гектара на площади 52 гектара;

колхоз «Сталинец», Угличского района— 110 пудов с каждого гектара на площади 45 гектаров;

колхоз им. Жданова, Петровского района — 110 пудов с каждого гектара на площади 40 гектаров;

бригада тов. Котова из колхоза «3-я пятилетка», Петровского района — 180 пудов с каждого гектара на площади 17 гектаров;

бригада тов. Гусева из колхоза «Новый путь», Гаврилов-Ямского района — 180 пудов с каждого гектара на площади 17 гектаров;

бригада тов. Гусева из колхоза «Страна Советов», Некоузского района — 150 пудов с каждого гектара на площади 19 гектаров;

бригада тов. Суслова из колхоза «Свободный труд», Рязанцевского района — 140 пудов с каждого гектара на площади 17 гектаров;

бригада тов. Коровкина из колхоза «Трудовик», Петровского района — 140 пудов с каждого гектара на площади 17 гектаров;

бригада тов. Мартьянова из колхоза «Дружба», Рязанцевского района — 130 пудов с каждого гектара на площади 20 гектаров;

бригада тов. Якимова из колхоза «Трудовик», Петровского района — 130 пудов с каждого гектара на площади 17 гектаров;

звено тов. Гусевой из колхоза «Страна Советов», Некоузского района — 150 пудов с каждого гектара на площади 9,5 гектара;

звено тов. Долговой из колхоза «Страна Советов», Некоузского района — 150 пудов с каждого гектара на площади 9,5 гектара;

звено тов. Рычковой из колхоза «Путь к социализму», Петровского района — 150 пудов с каждого гектара на площади 8 гектаров;

звено тов. Ефимовой из колхоза «Путь к социализму», Петровского района — 150 пудов с каждого гектара на площади 8 гектаров;

звено тов. Маресвой из колхоза «Красный пахарь», Петровского района — 150 пудов с каждого гектара на площади 8 гектаров;

звено тов. Романовой из колхоза «Красный пахарь», Петровского района — 150 пудов с каждого гектара на площади 8 гектаров;

звено тов. Чубаровой из колхоза «Страна Советов», Некоузского района — 150 пудов с каждого гектара на площади 7 гектаров;

звено тов. Лучинкина из колхоза «Ударник», Любимского района — 140 пудов с каждого гектара на площади 10 гектаров.

ПО ЛЬНУ:

в Масловском районе — по 4 центнера с каждого гектара на площади 3.700 гектаров;

в Середском районе — по 4 центнера с каждого гектара на площади 3.100 гектаров;

в Брейтовском районе — по 4 центнера с каждого гектара на площади 2.900 гектаров;

в Угличском районе — по 4 центнера с каждого гектара на площади 2.000 гектаров;

в Некоузском районе — по 4 центнера с каждого гектара на площади 1.600 гектаров;

в Мышкинском районе — по 3,8 центнера с каждого гектара на площади 3.100 гектаров;

в Любимском районе — по 3,6 центнера с каждого гектара на площади 3.100 гектаров.

Остальные районы области взяли обязательства получить урожай льноволокна не менее 3,3 центнера с гектара со всей площади посева.

Передовые колхозы и звенья взяли обязательство получить урожай льноволокна:

колхоз им. Дзержинского, Середского района — 6 центнеров с каждого гектара на площади 106 гектаров;

колхоз «Новая жизнь», Мышкинского района — 6 центнеров с каждого гектара на площади 36 гектаров;

колхоз им. Молотова, Середского района — 6 центнеров с каждого гектара на площади 34 гектара;

колхоз им. Максима Горького, Пошехоно-Володарского района — 5,5 центнера с каждого гектара на площади 27 гектаров;

колхоз им. Сталина, Мышкинского района — 5,4 центнера с каждого гектара на площади 60 гектаров;

колхоз «Путь Ленина», Середского района — 5 центнеров с каждого гектара на площади 92 гектара;

колхоз «1-е Мая», Некоузского района — 5 центнеров с каждого гектара на площади 76 гектаров;

колхоз «Металлист», Угличского района — 5 центнеров с каждого гектара на площади 85 гектаров;

колхоз «Авангард», Угличского района — 5 центнеров с каждого гектара на площади 68 гектаров;

колхоз «Большевик», Угличского района — 5 центнеров с каждого гектара на площади 65 гектаров;

колхоз «1-е Мая», Масловского района— 5 центнеров с каждого гектара на площади 60 гектаров;

колхоз им. Кирова, Середского района— 5 центнеров с каждого гектара на площади 56 гектаров;

колхоз им. Кирова, Нагорьевского района — 5 центнеров с каждого гектара на площади 54 гектара;

колхоз «Победа», Мышкинского района— 5 центнеров с каждого гектара на площади 52 гектара;

колхоз «8-е Марта», Любимского района — 5 центнеров с каждого гектара на площади 46 гектаров;

колхоз «Знамя труда», Масловского района — 5 центнеров с каждого гектара на площади 30 гектаров;

колхоз «1-е Мая», Рожаловского сельсовета, Масловского района — 5 центнеров с каждого гектара на площади 30 гектаров;

колхоз «Память Ленина», Пошехоно-Володарского района — 4,5 центнера с каждого гектара на площади 68 гектаров;

колхоз им. Чапаева, Пошехоно-Володарского района — 4,5 центнера с каждого гектара на площади 20 гектаров;

звено т. Седовой из колхоза «1-е Мая», Нагорьевского района — 7 центнеров с каждого гектара на площади 3 гектара;

звено т. Руновой из колхоза им. Кирова, Нагорьевского района — 6,5 центнера с каждого гектара на площади 2 гектара;

звено т. Лебедевой из колхоза им. Буденного, Угличского района — 6 центнеров с каждого гектара на площади 5 гектаров;

звено т. Рыбаковой из колхоза «Сталинец», Угличского района — 6 центнеров с каждого гектара на площади 3,4 гектара;

звено т. Калининой из колхоза «Красный Перекоп», Угличского района—6 центнеров с каждого гектара на площади 3 гектара;

звено т. Пугачевой из колхоза «Красный луч», Угличского района — 6 центнеров с каждого гектара на площади 3 гектара;

звено т. Смирновой из колхоза «Урожай», Угличского района — 6 центнеров с каждого гектара на площади 3 гектара.

ПО КАРТОФЕЛЮ:

в Переславском районе — по 1.200 пудов с каждого гектара на площади 1.000 гектаров;

в Ростовском районе — по 900 пудов с каждого гектара на площади 4.000 гектаров;

в Ярославском районе — по 900 пудов с каждого гектара на площади 2.150 гектаров;

в Бурмакинском районе — по 900 пудов с каждого гектара на площади 1.500 гектаров;

в Некрасовском районе — по 850 пудов с каждого гектара на площади 3.500 гектаров;

в Петровском районе — по 840 пудов с каждого гектара на площади 2.500 гектаров;

в Рыбинском районе — по 810 пудов с каждого гектара на площади 2.200 гектаров;

в Середском районе — по 800 пудов с каждого гектара на площади 2.000 гектаров.

Остальные районы области взяли обязательства получить урожай картофеля не менее 720 пудов с каждого гектара посева.

Передовые колхозы и звенья взяли обязательства получить урожай картофеля:

колхоз «Борьба», Переславского района — 1.250 пудов с каждого гектара на площади 18 гектаров;

колхоз им. Тимирязева, Рыбинского района — 1.250 пудов с каждого гектара на площади 10 гектаров;

колхоз им. Челюскинцев, Ростовского района — 1.200 пудов с каждого гектара на площади 29 гектаров;

колхоз им. Чкалова, Ростовского района — 1.200 пудов с каждого гектара на площади 15 гектаров;

колхоз «Искра», Давыдковского района — 1.200 пудов с каждого гектара на площади 10 гектаров;

колхоз «Восход», Ярославского района— 1.150 пудов с каждого гектара на площади 30 гектаров;

колхоз «Красный пахарь», Некрасовского района — 1.100 пудов с каждого гектара на площади 70 гектаров;

колхоз им. Пушкина, Ярославского района — 1.100 пудов с каждого гектара на площади 35 гектаров;

колхоз «Новая жизнь», Ярославского района — 1.100 пудов с каждого гектара на площади 20 гектаров;

колхоз «Вперед», Любимского района — 1.100 пудов с каждого гектара на площади 10 гектаров;

колхоз «Горшиха», Ярославского района — 1.050 пудов с каждого гектара на площади 130 гектаров;

колхоз «Трудовик», Петровского района — 1.050 пудов с каждого гектара на площади 71 гектар;

колхоз «Упорный труд», Ярославского района — 1.050 пудов с каждого гектара на площади 30 гектаров;

колхоз «Красный Октябрь», Некрасовского района—1.000 пудов с каждого гектара на площади 70 гектаров;

колхоз «Красное Петраково», Гаврилов-Ямского района — 1.000 пудов с каждого гектара на площади 47 гектаров;

звено т. Гущиной из колхоза им. Сталина, Ростовского района — 2.700 пудов с каждого гектара на площади 2 гектара;

звено т. Моржухиной Е. Н. из колхоза «Красный Октябрь», Некрасовского района — 1.800 пудов с каждого гектара на площади 6,5 гектара;

звено т. Шутовой из колхоза «Красный коллективист», Некрасовского района — 1.800 пудов с каждого гектара на площади 6 гектаров;

звено т. Быковой из колхоза «Путь к коммуне», Некрасовского района — 1.800 пудов с каждого гектара на площади 5 гектаров;

звено т. Савельевой из колхоза «Путь Ленина», Некрасовского района — 1.500 пудов с каждого гектара на площади 7,5 гектара;

звено т. Богомоловой из колхоза «Путь Ленина», Некрасовского района — 1.500 пудов с каждого гектара на площади 7 гектаров;

звено т. Моржухиной Е. И. из колхоза «Красный Октябрь», Некрасовского района — 1.500 пудов с каждого гектара на площади 6 гектаров;

звено т. Ежовой из колхоза им. Ворошилова, Некрасовского района — 1.500 пудов с каждого гектара на площади 3 гектара;

звено т. Шимина из колхоза «Искра», Ростовского района — 1.500 пудов с каждого гектара на площади 2 гектара;

звено т. Куликовой из колхоза «Искра», Ростовского района — 1.500 пудов с каждого гектара на площади 2 гектара.

ПО ОВОЩАМ:

в Ростовском районе — по 1.000 пудов с каждого гектара на площади 1.100 гектаров;

в Ярославском районе — по 1.000 пудов с каждого гектара на площади 730 гектаров;

в Некрасовском районе — по 1.000 пудов с каждого гектара на площади 300 гектаров;

в Рыбинском районе — по 850 пудов с каждого гектара на площади 1.500 гектаров;

в Гаврилов-Ямском районе — по 840 пудов с каждого гектара на площади 1.100 гектаров.

Передовые колхозы, бригады и звенья взяли обязательства получить урожай овощей:

колхоз им. Тимирязева, Рыбинского района — 1.900 пудов с каждого гектара на площади 12 гектаров;

колхоз «Горшиха», Ярославского района — 1.300 пудов с каждого гектара на площади 30 гектаров;

колхоз им. Мичурина, Гаврилов-Ямского района — 1.200 пудов с каждого гектара на площади 41 гектар;

колхоз «Восход», Ярославского района— 1.200 пудов с каждого гектара на площади 40 гектаров;

колхоз «12 Октябрь», Гаврилов-Ямского района — 1.200 пудов с каждого гектара на площади 24 гектара;

колхоз «Новый путь», Гаврилов-Ямского района — 1.200 пудов с каждого гектара на площади 10 гектаров;

колхоз «Приволжье», Ярославского района — 1.100 пудов с каждого гектара на площади 39 гектаров;

колхоз «Волгарь», Ярославского района — 1.100 пудов с каждого гектара на площади 35 гектаров;

колхоз «Искра», Ярославского района— 1.100 пудов с каждого гектара на площади 30 гектаров;

бригада т. Меньковой из колхоза им. Тимирязева, Рыбинского района — 2.000 пудов с каждого гектара на площади 9 гектаров;

бригада т. Старкина из колхоза «Красный коллективист», Некрасовского района — 1.200 пудов с каждого гектара на площади 12 гектаров;

бригада т. Плутавиной из колхоза «Путь Ленина», Некрасовского района—1.200 пудов с каждого гектара на площади 11 гектаров;

звено т. Гусариной из колхоза «12 Октябрь», Гаврилов-Ямского района — 3.000 пудов с каждого гектара;

звено т. Новиковой из колхоза «12 Октябрь», Гаврилов-Ямского района — 3.000 пудов с каждого гектара;

звено т. Марасановой из колхоза им. 8-е Марта, Ростовского района — 2.400 пудов с каждого гектара;

звено т. Капиовой из колхоза «Комбинат», Ростовского района — 1.600 пудов с каждого гектара;

звено т. Дешеулиной из колхоза «Восход», Ярославского района — 1.500 пудов с каждого гектара;

звено т. Болтухиной из колхоза «Восход», Ярославского района — 1.500 пудов с каждого гектара;

звено т. Сарычевой из колхоза им. Урицкого, Гаврилов-Ямского района — 1.500 пудов с каждого гектара;

звено т. Кошкиной из колхоза «Упорный труд», Ярославского района — 1.400 пудов с каждого гектара.

2. Наряду с повышением урожая озимой ржи, льна, картофеля и овощей добиться повышения урожаев всех остальных зерновых и бобовых культур, а также махорки, цикория, кормовых культур и семенников многолетних трав, а урожайность на семенных участках повысить не менее чем на 30 процентов по сравнению с урожайностью с общих посевов и полностью обеспечить семенами с семенных участков каждый колхоз на всю площадь посева 1948 года.

3. Увеличить в 1947 году площадь посева зерновых культур на 14 тысяч гектаров, льна — на 14,6 тысячи гектаров, картофеля — на 7 тысяч гектаров.

4. Помня, что весенний сев является решающим периодом в борьбе за получение высоких урожаев, провести посев всех культур в лучшие агротехнические сроки и закончить: сев льна—на 15 мая, зерновых и картофеля — до 25 мая и поздних овощей — до 5 июня.

Все полевые работы проводить с соблюдением высоких требований агротехники. Обеспечить своевременный и хороший уход за посевами — их прополку, рыхление, окучивание и подкормку.

Организовать труд в колхозах на основе индивидуальной и мелкогрупповой сдельщины, а оплату труда в бригадах и звеньях производить в зависимости от полученного урожая.

5. Для обеспечения высокого урожая озимых в текущем году провести подкормку посевов весной на площади не менее 40 тысяч гектаров, а для дальнейшего повышения урожая озимых хлебов поднять к 1 июля 1947 года 140 тысяч гектаров чистых паров.

Обеспечить их двукратную перепашку и содержание в чистоте. Увеличить площадь посева озимых культур под урожай 1948 года на 8 тысяч га и закончить посев озимых не позднее 5 сентября 1947 года.

6. Начиная с 1947 года, обеспечить ежегодное проведение апробации всех сортовых посевов зерновых, картофеля, семеноводческих посевов и семенных участков льна, а также семеноводческих посевов овощных культур, кормовых корнеплодов и многолетних трав.

Все семенные участки зерновых культур, льна, многолетних трав, овощных культур закрепить за звеньями.

7. Весь урожай убрать во-время и без потерь, для чего своевременно подготовить комбайны, льнотеребилки, жнейки, косилки, молотилки и другие уборочные машины и инвентарь. В каждом колхозе построить не менее одной зерносушилки и в каждой полеводческой бригаде — не менее одного крытого тока. Теребление, обмолот и расстил льна закончить в августе, уборку зерновых—до 10 сентября, уборку семенников многолетних трав провести в 5 дней, всех остальных культур — в лучшие для сохранения урожая сроки. Скирдование и обмолот хлебов и обработку семенников трав организовать одновременно с косовицей.

8. Учитывая, что успех борьбы за высокий урожай будет зависеть от хорошей работы МТС, значительно повысить качество тракторных работ.

Выполнить годовой план тракторных работ по каждой МТС в установленные сроки и по каждому виду работ. С первых же дней полевых работ выполнять сменные нормы выработки в каждой тракторной бригаде с соблюдением требований агротехники по каждому виду сельскохозяйственных работ, досрочно выполнить план натуроплаты за работы МТС.

9. Начать сдачу государству всех сельскохозяйственных культур с первых дней уборки и закончить выполнение государственного плана поставок зерна, картофеля, овощей к 30-й годовщине Октября, а льноволокна — к 1 января 1948 года.

Досрочно выполнить годовой план поставок продуктов животноводства — мяса, молока, шерсти, яиц и кож.

10. Увеличить в 1947 году поголовье крупного рогатого скота на 24,6 тысячи голов, овец — на 38,3 тысячи голов, свиней — на 29,2 тысячи голов, лошадей — на 5,5 тысячи голов и птицы—на 31 тысячу штук и довести поголовье рабочих волов до 17 тысяч голов. Полностью сохранить молодняк, ликвидировать яловость маточного поголовья и получить в 1947 году на каждые 100 коров не менее 85 телят, на каждые 100 овцематок—не менее 150 ягнят, на каждую свиноматку — не менее 8 поросят.

Увеличивая поголовье скота, значительно повысить его племенные качества, продуктивность и получить на каждую фуражную корову не менее 1.450 литров молока, а по племенным фермам — не менее 2.000 литров.

11. Улучшить кормовую базу для животноводства, успешно, в сжатые сроки провести сеноуборку, полностью выкосить все сенокосы и довести сбор грубых кормов до 725 тысяч тонн, выполнить план силосования кормов в основном за счет раннего силосования, выделить в колхозах и засеять прифермские участки и получить на них урожай корнеплодов не менее 1.800 пудов с каждого гектара. Провести весной 1947 года поверхностное улучшение лугов и пастбищ на площади не менее 90 тысяч гектаров.

12. Решительно улучшить дело введения и освоения севооборотов, разместить посевы в соответствии с введенными и вводимыми севооборотами. В 1947 году дополнительно ввести севообороты в 500 колхозах.

Добиться, чтобы каждый колхоз обеспечивал себя собственными семенами многолетних трав на полное поле севооборота, для чего в 1947 году выделить 27 тысяч гектаров семенников многолетних трав и провести за ними тщательный уход.

13. Строго соблюдать основной закон колхозной жизни — Устав сельскохозяйственной артели, укреплять общественное хозяйство колхозов, создавать и налаживать в колхозах общественные фонды, бережно хранить колхозную собственность и машины МТС, увеличивать стоимость колхозного трудодня с тем, чтобы колхозники из года в год получали от своего артельного хозяйства все больше и больше хлеба, денег, картофеля и других продуктов.

Мы заверяем Вас, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозники и колхозницы, рабочие и служащие совхозов и МТС, специалисты сельского хозяйства Ярославской области будут упорно трудиться над выполнением взятых на себя обязательств и эти обязательства с честью выполнят.

Да здравствует Всесоюзная Коммунистическая партия большевиков — организатор и вдохновитель наших побед!

Да здравствует наш вождь, учитель и друг — великий Сталин!

Письмо обсуждено и принято на собраниях колхозников и колхозниц, рабочих, служащих МТС и совхозов и специалистов сельского хозяйства Ярославской области.

В Новосибирской области упускают лучшие сроки сева

Успех сева в области во многом решает кулундинская группа районов, где засевается 350 тысяч гектаров зерновых **культур, в том числе 260 тысяч гектаров** пшеницы.

Мы побывали на полях Краснозерского, Карасукского и Андреевского районов. Колхозы этих районов медленно ведут полевые работы, затягивают сев основной продовольственной культуры — яровой пшеницы.

Главная причина отставания с севом — плохое использование тракторного парка, неудовлетворительная организация труда на весеннем севе, отсутствие дифференцированного подхода к колхозам и МТС.

В МТС Андреевского района насчитывается 145 тракторов, в том числе 25 новых машин «АТЗ-НАТИ». Но вся эта техника используется не на полную мощность. Техническое обслуживание тракторных бригад как следует не организовано. Нередко трактористы за 15—20 километров вынуждены ехать в МТС для того, чтобы исправить магнето, достать запасные части.

По данным областного управления сельского хозяйства, в 80 МТС не работала на полях почти пятая часть тракторов.

Директора МТС забывают о том, что сейчас их работа будет оцениваться не по количеству гектаров мягкой пахоты, а по урожаю. Между тем встречаются многочисленные факты нарушения агротехники.

На полях колхоза «Красная нива» работает тракторная бригада Василия Кабалина. Мощный трактор «ЧТЗ» тащит на прицепе три сеялки. Идет сев пшеницы. Однако большая часть высеваемых семян не заделывается, остается на поверхности.

В руководстве колхозами и МТС со стороны Андреевского райкома партии нехватает оперативности, дифференцированного подхода, дающего возможность быстро устранять недостатки, подтягивать отстающих до уровня передовых.

Штампуя многочисленные графики и задания, в районе не вникают глубоко во все детали колхозного производства, мало занимаются организаторской работой. Известно ли районным руководителям, почему отстает с весенним севом колхоз имени Комсомола? Знакомство на месте показывает, что труд на полях этой артели организован плохо, трактористы и пахари не выполняют нормы выработки. Они не знают заданий, начинают работать поздно. Соревнование пахарей не организовано. Многие колхозники не знают, сколько им начислено трудодней за работу в поле. К тому же в артели имеет место уравниловка в оплате труда.

Если бы районные руководители глубже вникали в дело, занимались каждым колхозом в отдельности, можно было бы быстрее устранить все эти недостатки, улучшить организацию труда, максимально использовать трудовые резервы колхозов на весеннем севе.

В ряде районов весновспашка ведется еще более медленными темпами, чем сев. Снижение темпов весенней пахоты в Чистоозерном, Кочковском, Доволенском и других районах уже сейчас создает прямую угрозу запоздания с проведением сева пшеницы в лучшие агротехнические сроки. С другой стороны, в основных зерновых районах при наличии подготовленных земель сев яровой пшеницы идет совершенно неудовлетворительно.

Недавно Центральный Комитет ВКП(б) принял по отчету Новосибирского обкома специальное решение об улучшении руководства колхозными парторганизациями и усилении массово-политической работы в деревне. Обкому было указано на серьезные недостатки.

В дни весеннего сева от обкома партии, сельских райкомов ВКП(б) требуется, как никогда, улучшить оперативное руководство деятельностью колхозных партийных организаций. Но не везде сельские райкомы заботятся о правильной расстановке сил коммунистов в полеводческих и тракторных бригадах, о повседневном руководстве массово-политической работой. В Андреевском районе имеются 43 колхозных парторганизации. Это большая организующая сила на весеннем севе. Однако в таких колхозах, как «Общий труд», «Красная нива», имени Комсомола и др., парторганизации мало влияния оказывают на ход полевых работ. Почему? Райком партии не осуществляет оперативного руководства колхозными парторганизациями. Какое влияние может оказывать на выполнение плана весеннего сева парторганизация колхоза «Общий труд», если коммунисты, состоящие здесь на учете, заняты на второстепенных работах, выполняют обязанности заведующего клубом, продавца сельпо, лесного сторожа.

Сейчас, в разгар весеннего сева, весь центр политической работы должен быть перенесен в станы полеводческих и тракторных бригад. Но в полевых станах Андреевского, Коченевского, Ордынского и некоторых других районов агитационная работа проводится от случая к случаю, газеты не доходят до бригад.

Темпы сева в Новосибирской области продолжают оставаться неудовлетворительными.

Чтобы наверстать упущенное, ликвидировать отставание на весеннем севе, требуется поднять уровень руководства сельским хозяйством, изжить канцелярские методы в работе, мобилизовать все силы и средства для боевой работы на полях.

В. ЯХНЕВИЧ.
(Корр. «Правды»).

От Академии общественных наук при ЦК ВКП(б)

С 15 мая 1947 г. начался очередной прием на 1-й курс аспирантуры Академии общественных наук при ЦК ВКП(б).

Подготовка аспирантов в Академии проводится по следующим специальностям: политическая экономия, экономика и политика зарубежных стран, теория государства и права, международное право, история СССР, всеобщая история, международные отношения, история ВКП(б), диалектический и исторический материализм, история русской и западно-европейской философии, логика и психология, литературоведение и искусствоведение. Срок обучения аспирантов в Академии — 3 года.

В программу подготовки аспирантов Академии входят: сдача кандидатского минимума к концу второго года, подготовка и защита диссертации на ученую степень кандидата наук к концу третьего года обучения.

В число аспирантов Академии общественных наук при ЦК ВКП(б) принимаются члены ВКП(б) со стажем не менее 5 лет, в возрасте до 40 лет, имеющие законченное высшее образование, опыт партийно-пропагандистской, преподавательской или литературной работы и проявившие способность к научной деятельности.

Лица, желающие поступить на 1-й курс аспирантуры Академии общественных наук, должны до 15 июня 1947 г. подать заявления в приемную комиссию Академии с приложением следующих документов: копия диплома об окончании высшего учебного заведения, личный листок по учету кадров, автобиография, справка о состоянии здоровья, справка с места последней работы и две фотокарточки.

Лицам, допущенным к приемным испытаниям, предоставляется месячный отпуск для подготовки к экзаменам с сохранением заработной платы по месту работы.

Товарищи, допущенные к конкурсным экзаменам, представляют до 15 июля вступительную работу по избранной специальности и с 15 июля по 15 августа держат испытания в об'еме программы высших учебных заведений: 1) по предмету избранной специальности, 2) по основам марксизма-ленинизма, 3) по иностранному языку.

Аспиранты Академии обеспечиваются стипендией и общежитием (без семьи).

Начало занятий в Академии — 1 сентября 1947 г.

Адрес приемной комиссии Академии: Москва, 1, Садово-Кудринская, 9, Академия общественных наук при ЦК ВКП(б).

В СОЮЗЕ СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

Вчера, 15 мая, в Союзе советских писателей СССР состоялся прием находящихся в Москве членов делегации Общества норвежско-советской дружбы. Деятелей норвежской культуры приветствовал генеральный секретарь Союза советских писателей СССР А. Фадеев.

Член делегации Н. Борген передал советским писателям дружеский привет Союза писателей Норвегии. Отметив выдающуюся роль советской литературы в борьбе свободолюбивых народов против гитлеровской Германии, г-н Борген рассказал об исключительно большом интересе норвежской общественности к творчеству советских писателей. Он заявил, что Союз норвежских писателей намерен осуществить переводы новейших произведений советской литературы, отображающих жизнь советского народа и послевоенное строительство в СССР.

Выступившие затем А. Фадеев, В. Инбер, Л. Субоцкий, С. Маршак и другие познакомили гостей со структурой Союза советских писателей, об'единяющих работников литературы всех народов СССР, рассказали о наиболее значительных произведениях советских писателей. В свою очередь гости познакомили собравшихся с литературной жизнью послевоенной Норвегии.

На приеме, прошедшем в теплой, дружеской обстановке, были обсуждены вопросы дальнейшего развития творческих связей между писателями СССР и Норвегии.

(ТАСС).

По следам материалов «Правды»

«Больше вагонов и тары волго-каспийским рыбакам!»

Под таким заголовком в «Правде» 21 апреля была опубликована корреспонденция о неудовлетворительной работе железнодорожников и предприятий тарной промышленности по обслуживанию путины на Волго-Каспии. Находящийся в Астрахани заместитель министра рыбной промышленности западных районов СССР тов. Обухов сообщил корреспонденту «Правды»:

— «Правда» подвергла справедливой критике работу железнодорожников и водников, задерживающих отгрузку рыбы из Астрахани и Гурьева, и работу бондарных предприятий. Принятыми мерами положение выправляется.

Рязано-Уральская дорога создает в Астрахани резервы подвижного состава. На станции имеется теперь необходимое количество вагонов-ледников.

В связи с открытием навигации на канале Москва — Волга начнутся перевозки рыбы по воде для трудящихся Москвы.

Улучшилось положение и в Гурьеве. Ежесуточная погрузка здесь доведена до 30 вагонов — почти вчетверо больше, чем в начале месяца.

Выпуск твердой тары увеличен более чем вдвое. В начале апреля заводы выпускали тары для уборки рыбы на 28—30 вагонов в сутки, а теперь изготовляют на 60—65 вагонов в сутки.

В бондарных предприятиях лес на исходе. В Куйбышеве и Козьмодемьянске подготовлены к буксировке по Волге плоты. Надо ускорить их доставку к месту назначения.

На специальной сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единённых наций

Выступление А. А. Громыко

НЬЮ-ЙОРК, 15 мая. (ТАСС). На вчерашнем утреннем пленарном заседании Генеральная Ассамблея организации Об'единенных наций приступила к рассмотрению доклада Политического Комитета о составе комиссии по изучению палестинского вопроса и об инструкциях для этой комиссии.

В начале заседания докладчик Политического Комитета представитель Дании Кауффман заявил, что самой важной задачей является примирить разногласия не только внутри комиссии по изучению палестинского вопроса, которую предполагается создать, но также среди «всех заинтересованных сторон». Он сказал, что подобным же образом думают его норвежский, шведский и исландский коллеги.

Представитель Ирака Джемали заявил, что он будет голосовать против предлагаемых функций и полномочий и воздержится от выражения будущей позиции правительства Ирака ввиду того, что в докладе нет никакого упоминания о независимости Палестины. Он подчеркнул, что включение в доклад «религиозных интересов» и исключение «политической независимости» не указывают на высокую степень логичности. Однако он заявил, что он занимает примирительную позицию. Он сказал, что, несмотря на неудовлетворительное предложение относительно функций и полномочий комиссии, он надеется, что комиссия по изучению палестинского вопроса будет руководствоваться принципами организации Об'единенных наций, чтобы обеспечить сохранение мира путем создания единого демократического государства Палестины.

Украинский делегат Галаган настаивал на отдельном голосовании по вопросу о составе комиссии и о функциях и полномочиях, чтобы избежать трудностей для таких делегаций, как Украина, которая возражает против предлагаемого состава. Председатель Аранья согласился с этим. Затем выступил представитель СССР А. А. Громыко.

Ход дискуссии как на пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи, так и в комитете показал, заявил А. А. Громыко, что вопрос о Палестине стал острым политическим вопросом. Это мнение как будто разделяют все делегации, принявшие участие в дискуссии. Такой вывод подтверждается уже тем, что этот вопрос является предметом обсуждения в организации Об'единенных наций.

Ход дискуссии показал также, что на данной специальной сессии, повидимому, трудно принять какое-либо определенное и тем более окончательное решение по существу проблемы. Поэтому дискуссию на настоящей сессии можно считать лишь первой стадией рассмотрения вопроса о Палестине. По общему мнению делегаций, решение по существу этого вопроса Генеральной Ассамблее предстоит принять на ее очередной регулярной сессии в конце 1947 года.

При обсуждении проблемы Палестины, хотя бы и в предварительном порядке, и при обсуждении задач и функций упомянутого выше комитета нельзя не отметить прежде всего того важного факта, что установленная в 1922 году мандатная система управления Палестиной не оправдала себя. Она не выдержала экзамена. Правильность подобного вывода едва ли кто-либо может оспаривать. Не подлежит сомнению тот факт, что поставленные при установлении мандата цели оказались не достигнутыми. Торжественные декларации, которыми сопровождалось установление мандатной системы управления Палестиной, остались декларациями, не нашедшими претворения в жизни.

Имеется достаточно фактов, относящихся к обстановке, сложившейся в Палестине, и в настоящее время подтверждающих сделанный выше вывод. Всем известны происходящие в Палестине кровавые события. Такие события становятся все более частым явлением. Поэтому они все более приковывают внимание народов мира и прежде всего организации Об'единенных наций. Именно в результате банкротства мандатной системы управления Палестиной, приведшей к крайнему обострению обстановки и кровавым событиям в Палестине, вопрос этот оказался на рассмотрении Генеральной Ассамблеи. Сам факт, что британское правительство само передало этот вопрос на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, нельзя расценить иначе, как признание невозможности продолжения существующего в Палестине положения.

Известно, что представители правительства Великобритании уже неоднократно отмечали в разное время еще до передачи вопроса Генеральной Ассамблее, что мандатная система управления Палестиной себя не оправдала и что решение вопроса о том, как быть с Палестиной, должно быть найдено организацией Об'единенных наций. Так, например, г-н Бевин заявил в палате общин 18 февраля 1947 года следующее:

«Мы намерены представить организации Об'единенных наций исторический отчет о том, каким образом английское правительство осуществляло свою опеку над Палестиной в течение 25 лет. Мы раз'ясним, что мандат оказался неосуществимым на практике и что обязательства, взятые перед двумя общинами в Палестине, оказались непримиримыми...»

Существующая форма управления, как подтвердил г-н Бевин, оказалась неприемлемой ни для арабского, ни для еврейского населения Палестины. Против нее протестуют как те, так и другие. Она не пользовалась и не пользуется поддержкой народов Палестины, а без такой поддержки она может привести лишь к дальнейшим трудностям и осложнениям положения.

Касаясь вопроса об отношении арабского и еврейского населения к мандатной системе управления Палестиной, министр иностранных дел Великобритании в своем выступлении в палате общин 26 февраля 1947 года заявил следующее:

«Перед администрацией в Палестине стояла труднейшая задача. Она не пользовалась поддержкой народа, она подвергалась критике с обеих сторон».

К такому выводу пришло, как известно, не только правительство Великобритании. К такому по существу выводу пришла, например, так называемая англо-американская комиссия по палестинскому вопросу, изучавшая этот вопрос в 1946 году. В докладе этой комиссии говорится следующее о положении, создавшемся в Палестине:

«Палестина представляет собой вооруженный лагерь. Мы обнаружили признаки этого тотчас же после того, как пересекли границу. С каждым днем все больше и больше обнаруживалось наличие здесь напряженной атмосферы. Многие здания обнесены изгородями из колючей проволоки и другими оборонительными укреплениями. Нас самих усиленно охраняла вооруженная полиция, зачастую сопровождали бронированные автомобили... По всей стране разбросаны прочно построенные полицейские казармы».

Та же комиссия указывает на следующие весьма интересные факты: общее число лиц, занятых полный рабочий день в полиции и тюремной администрации в 1945 году, достигло 15.000 человек. Эти цифры являются весьма показательными. Они об'ясняют нам, куда уходят значительные средства, ложащиеся бременем на население. При иных условиях эти средства могли бы быть использованы в интересах экономического и культурного развития страны, в интересах населяющих ее народов.

Вот другой факт. В 1944—1945 г.г. было израсходовано на поддержание «порядка и законности» 18.400 тыс. американских долларов. В течение этого же финансового года на здравоохранение было затрачено лишь 2.200 тыс. американских долларов и на просвещение—2.800 тыс. американских долларов.

Приведя эти цифры, комиссия приходит к следующему заслуживающему внимания заключению:

«Таким образом, даже с точки зрения бюджетной, Палестина превратилась в своего рода полувоенное и полицейское государство».

Следует ли удивляться, что при таком положении, которое сложилось в Палестине, ликвидации мандата требуют как евреи, так и арабы. На этом они полностью сходятся. По этому вопросу между ними нет разногласий. А с этим Об'единенные нации не могут не считаться при рассмотрении вопроса о будущем Палестины.

При обсуждении вопроса о Палестине наше внимание не может не быть приковано к другому важному аспекту этого вопроса. Как известно, с вопросом о Палестине и ее будущем устройстве связаны чаяния значительной части еврейского народа. Это положение едва ли нуждается в доказательстве. Не удивительно поэтому, что как на сессии Генеральной Ассамблеи, так и на заседании Политического комитета этому аспекту уделяется большое внимание. Интерес к нему понятен и вполне оправдывается.

Еврейский народ перенес в последней войне исключительные бедствия и страдания. Эти бедствия и страдания, без преувеличения, не поддаются описанию. Их трудно выразить рядами сухих цифр о жертвах, понесенных еврейским народом от фашистских оккупантов. На территориях, где господствовали гитлеровцы, евреи подверглись почти полному физическому истреблению. Общее число погибшего от рук фашистских палачей еврейского населения определяется приблизительно в 6 миллионов человек. Только около полутора миллионов евреев в Западной Европе пережило войну.

Но эти цифры, давая представление о жертвах, которые понес еврейский народ от фашистских агрессоров, не дают представления о том тяжелом положении, в котором очутились большие массы еврейского населения после войны.

Огромное количество уцелевшего еврейского населения Европы оказалось лишенным своей родины, крова и средств существования. Сотни тысяч евреев бродят по разным странам Европы в поисках средств существования, в поисках убежища.

Большая часть из них находится в лагерях перемещенных лиц, всё еще продолжая терпеть большие лишения.

Позволительно спросить, могут ли Об'единенные нации, учитывая такое тяжелое положение сотен тысяч уцелевшего еврейского населения, не проявить интереса к положению этих людей, оторванных от родины и своих очагов. Организация Об'единенных наций не может равнодушно наблюдать такое положение, ибо это было бы несовместимо с высокими принципами, провозглашенными в её уставе, принципами, предусматривающими защиту прав человека, независимо от его расы, религиозных убеждений, пола. Пора не на словах, а на деле оказать этим людям помощь. Необходимо проявить заботу о неотложных нуждах народа, перенесшего тяжелые страдания в результате войны, развязанной гитлеровской Германией. Это является долгом Об'единенных наций.

Обращая внимание на необходимость проявления заботы о нуждах еврейского населения, очутившегося без крова и средств существования, советская делегация считает необходимым в этой связи обратить внимание Генеральной Ассамблеи на следующее важное обстоятельство. Опыт прошлого, особенно за период второй мировой войны, показал, что ни одно государство в Западной Европе не оказалось в состоянии предоставить должную помощь еврейскому народу в защите его прав и самого его существования от насилий со стороны гитлеровцев и их союзников. Это тяжелый факт. Но, к сожалению, как и все факты, его необходимо признать.

То обстоятельство, что ни одно западноевропейское государство не оказалось в состоянии обеспечить защиту элементарных прав еврейского народа и оградить его от насилий со стороны фашистских палачей, об'ясняет стремление евреев к созданию своего государства. Было бы несправедливо не считаться с этим и отрицать право еврейского народа на осуществление такого стремления. Отрицание такого права за еврейским народом нельзя оправдать, особенно учитывая всё то, что он пережил за вторую мировую войну. Следовательно, изучение и этого аспекта вопроса и подготовка соответствующих предложений должны также составлять важную задачу комитета.

Я сейчас подхожу к вопросу, который является основным в связи с обсуждением задач и полномочий комитета, который мы предполагаем создать, к вопросу о будущем Палестины. Известно, что существует немало разного рода проектов относительно будущего устройства Палестины и решения еврейского вопроса в связи с проблемой Палестины. В частности, по этому вопросу некоторые предложения были подготовлены и упомянутой мною англо-американской комиссией. Из числа наиболее известных появившихся проектов о будущем устройстве Палестины необходимо отметить следующие:

1. Образование единого арабско-еврейского государства с равными правами для арабов и евреев.

2. Раздел Палестины на два самостоятельных государства — арабское и еврейское.

3. Создание из Палестины арабского государства без должного учета прав еврейского населения.

4. Создание из Палестины еврейского государства без должного учета прав арабского населения.

Каждый из этих четырех основных планов имеет в свою очередь разные варианты урегулирования отношений между арабами и евреями и решения некоторых других вопросов. Я не собираюсь сейчас подробно анализировать все эти проекты. Советский Союз изложит более детально свою позицию в отношении разных планов тогда, когда будут подготавливаться и рассматриваться конкретные предложения, и тем более, когда будут приниматься решения о будущем Палестины. В данное время я ограничусь лишь некоторыми замечаниями по существу предлагаемых проектов под углом зрения определения задач комитета и в этой области.

При анализе разного рода проектов о будущем Палестины необходимо прежде всего учитывать специфику этого вопроса. Необходимо принимать во внимание тот бесспорный факт, что население Палестины состоит из двух народов — арабов и евреев. Каждый из них имеет исторические корни в Палестине. Палестина стала родиной обоих этих народов, каждый из которых занимает видное место в экономике и культурной жизни страны.

Историческое прошлое, равно как и условия, создавшиеся в Палестине в настоящее время, не могут оправдать любое одностороннее решение палестинского вопроса как в пользу создания независимого арабского государства без учета законных прав еврейского народа, так и в пользу создания независимого еврейского государства, игнорируя законные права арабского населения. Оба таких крайних решения не принесли бы справедливого решения этого сложного вопроса, так как прежде всего они не обеспечили бы урегулирования отношений между арабами и евреями, что является важнейшей задачей.

Справедливое решение его можно найти только при условии, когда будут в достаточной степени приняты во внимание законные интересы обоих этих народов. Всё это дает основание для советской делегации сделать вывод, что законные интересы как еврейского, так и арабского народов Палестины могут быть защищены должным образом только при создании независимого двуединого демократического арабско-еврейского государства.

Такое государство должно быть основано на предоставлении равных прав для еврейского и арабского населения, что могло бы заложить основу для сотрудничества между этими двумя народами в их общих интересах и для пользы их обоих. Известно, что такой план решения вопроса о будущем Палестины имеет хождение в самой Палестине.

Современная история знает не только расовую и религиозную дискриминацию, которая, к сожалению, еще в некоторых странах имеет место. Она дает нам также и примеры мирного сотрудничества разных национальностей в рамках единого государства, сотрудничества, в процессе которого каждая из национальностей имеет неограниченные возможности вкладывать свой труд и проявлять таланты в рамках единого государства и в общих интересах всего населения. Не ясно ли, что при решении вопроса о Палестине весьма полезно учесть имеющийся опыт такого дружеского сосуществования и братского содружества разных национальностей в рамках единого государства.

Решение вопроса о Палестине путем создания единого арабско-еврейского государства с равными правами для евреев и арабов можно, таким образом, рассматривать, как один из возможных и наиболее заслуживающих внимания путей решения этой сложной проблемы. Такое решение вопроса о будущем Палестины могло бы явиться здоровой основой для мирного существования и сотрудничества арабского и еврейского населения Палестины в интересах обоих этих народов и для блага всего населения Палестины, для мира и безопасности на Ближнем Востоке.

Если бы оказалось, что этот вариант является неосуществимым ввиду испортившихся отношений между евреями и арабами, тогда необходимо было бы рассмотреть второй вариант, также имеющий, как и первый, хождение в Палестине, предусматривающий раздел Палестины на два самостоятельных, независимых государства — еврейское и арабское. Повторяю, такое решение вопроса о Палестине оправдывалось бы только в том случае, если бы оказалось, что отношения между еврейским населением и арабским населением Палестины действительно настолько плохи, что их невозможно наладить и обеспечить их мирное сосуществование.

Оба эти возможные варианты решения вопроса о будущем Палестины, разумеется, должны быть изучены комитетом тщательно. Задачей его должно явиться всестороннее и тщательное рассмотрение проектов об устройстве Палестины с тем, чтобы представить на следующей очередной сессии Генеральной Ассамблеи продуманные и мотивированные предложения, которые помогли бы организации Об'единенных наций найти справедливое решение этого вопроса, отвечающее интересам народов Палестины, интересам организации Об'единенных наций и укрепления мира и международной безопасности.

Вечернее заседание Политического комитета 13 мая

НЬЮ-ЙОРК, 14 мая. (ТАСС). На вечернем заседании Политического комитета Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций 13 мая было одобрено австралийское предложение о том, чтобы комиссия по изучению палестинского вопроса состояла из 11 членов, исключая постоянных членов Совета Безопасности. За это предложение было подано 13 голосов против 11; 29 воздержались и 2 отсутствовали. Когда председатель об'явил, что предложение принято, представитель Советского Союза поставил вопрос, действительно ли большинство высказалось за это предложение, принимая во внимание количество воздержавшихся. Однако председатель заявил, что воздержавшиеся могут не рассматриваться как «присутствующие и голосующие».

После голосования Громыко указал, однако, что, по его мнению, «решение», принятое только 13 голосами против 11 голосов при 29 воздержавшихся, не может рассматриваться как решение. Пирсон настаивал на том, что правила должны интерпретироваться буквально. Затем комитет перешел к прениям по вопросу о назначениях представителей в комиссию по изучению палестинского вопроса.

Делегат США Остин предложил одобрить принцип «широкого географического распределения» путем принятия первоначального американского предложения об избрании Канады, Чехословакии, Ирана, Голландии, Перу, Швеции, Уругвая с добавлением еще 4 членов — по одному от стран южной части Тихого океана, Азии, Восточной Европы и Латинской Америки. По предложению председателя комитет перешел к голосованию вопроса о принятии американского списка из 7 стран с включением в него выдвинутых ранее чилийским представителем Гватемалы и Югославии. За это предложение голосовало 35 делегатов, 4 — против, в том числе Громыко, и 13 воздержались.

Затем были названы 4 страны — Австралия, Филиппины, Индия и Сиам, из числа которых следовало избрать еще двух членов комиссии. При воздержавшихся делегатах Советского Союза, Белоруссии и Украины комитет выбрал Австралию 21 голосом, в то время как за Филиппины было подано 20 голосов, за Индию—34 голоса. За Сиам было подано 7 голосов.

Таким образом, в члены Специальной комиссии выдвинуты Канада, Чехословакия, Гватемала, Иран, Голландия, Перу, Швеция, Уругвай, Югославия, Австралия, Индия.

Ливанский делегат Малик заявил, что он должен оговорить позицию Ливана на любой возможный случай в будущем, поскольку из функций и полномочий комиссии исключено всякое упоминание о независимости Палестины, а также потому, что причина созыва специальной сессии Ассамблеи «незаметно изменилась» во время хода прений, и вместо того, чтобы обсуждать вопрос о консультации Англии по поводу будущей формы правления в Палестине, Ассамблея занялась подготовкой к рассмотрению так называемой «палестинской проблемы». Заявив, что фраза «палестинская проблема» неприемлема, так как применение её может означать всё, что угодно, Малик подчеркнул, что правительство Ливана должно сделать оговорку в отношении своей позиции, как

(Окончание на 4-й стр.).

В Индии

Из путевых впечатлений

2 *)

Теплы и душны апрельские ночи в Индии. Не чувствуется ни малейшего дуновения ветра, никакой свежести. В комнатах благоустроенных отелей неумолчно гудят вделанные в потолок пропеллеры — электрические вентиляторы. Но и они создают только иллюзию прохлады. Перспектива тяжелого сна не особенно прельщала нас. Поэтому мы охотно приняли предложение наших хозяев в Аллахабаде воспользоваться полнолунием и провести ночь на берегу Ганга.

Юркий и развязный молодой человек настойчиво приглашал нас отвезти к Гангу в принадлежавшем ему автомобиле. Он был настолько любезен и красноречив, что мы не захотели лишить его удовольствия показать свое искусство шофера. Пока мы ехали, он болтал беспрерывно. На довольно хорошем английском языке он рассказывал нам о том, «как скучна жизнь» в его городе, об «отсталости и некультурности народа», о своих планах совершить путешествие в Европу.

Нужно признать, что ни машина, ни ее водитель не отличались очень высокими достоинствами, но так как наш автомобиль был единственным экипажем, проезжавшим — с невероятным грохотом — по совершенно безлюдным в эти поздние часы улицам города, то пассажиры чувствовали себя более или менее в безопасности. Наконец, мы под'ехали к реке.

Как и всякая полноводная река при лунном освещении, Ганг выглядел весьма величаво. Медленно катит он свои воды по индийской равнине: течение реки почти незаметно.

Неподалеку от высокого железнодорожного моста мы обнаружили целую кучу лодок. Часть из них была вытащена на берег и служила местом ночлега для людей. Наш молодой чичероне взялся разбудить лодочников и организовать прогулку по реке. Лодочники немедленно и с чрезвычайным рвением принялись за дело.

На искусственных островках посреди реки, которые служат основанием для «быков» железнодорожного моста, мы увидели табор паломников, приезжающих сюда целыми семьями, чтобы поклониться священной реке и омыться в ее мутноватых водах. «Здесь,— пояснил наш молодой спутник,— вы можете купаться спокойно: крокодилы не заплывают сюда, так как они боятся людей и к тому же вода здесь не особенно чистая из-за близости города. Несколько дальше, где вода чище и меньше шуму,— там живут крокодилы». Признаюсь, нас несколько озадачила столь непривычная трактовка крокодиловой психологии. До этого раз'яснения мы плохо представляли себе крокодилов в роли отшельников, ищущих уединения и предпочитающих менее замутненную воду. Все же у нас нашлись достаточно веские аргументы, чтобы воздержаться от ночного купанья в Ганге.

Речная прогулка наша продолжалась свыше часа. При возвращении мы были неприятно поражены тем, что лодочники наотрез отказались взять с нас плату. Достаточно было взглянуть на этих людей, чтобы убедиться в их крайней бедности. А ведь не каждый день выпадает на их долю заполучить туристов, желающих совершить ночную прогулку по реке. Нам стало еще более не по себе, когда наш молодой провожатый раз'яснил, что раз он заказал лодку, то он сам с лодочниками и рассчитается. На обратном пути мы постарались хоть на минуту заткнуть фонтан неиссякавшего красноречия нашего провожатого. Нам хотелось уточнить его общественное положение, чтобы узнать, почему он произвел такое неотразимое впечатление на лодочников, а заодно понять источник той «благородной» тоски по европейской цивилизации, которая буквально так и выпирала из этого развязного юноши. Он охотно удовлетворил наше любопытство. «Мой папа,— сообщил он не без гордости,— состоит на гражданской службе. Он ведает сбором налогов». Дальнейшие расспросы стали излишни.

* * *

Стоят чугунные статуи иноземных хозяев Индии на площадях и перекрестках Дели, Калькутты, Бомбея, Мадраса. Губернаторы и короли, генералы и купцы — в мантиях и в мундирах, в шляпах и в касках — мертвыми глазами глядят на окружающий живой мир. Многое изменилось в этой стране с тех времен, когда Нэпиры и Керзоны внедряли здесь принципы «цивилизации». Не столь уж уютно чувствуют себя в Индии ее вчерашние небожители.

У главного входа в фешенебельный отель Бомбея висит надпись: «Южно-африканцы не принимаются». Эта надпись адресована не только современному «рыцарю» колониального угнетения — престарелому фельдмаршалу Смэтсу, главе правительства Южно-Африканского Союза. Она отражает широко распространенное в Индии чувство общего возмущения расистско-колонизаторской практикой, которую недавно столь рьяно защищали на Генеральной Ассамблее в Нью-Йорке адвокаты британского империализма.

Для английских колониальных чиновников старой школы, привыкших открыто и демонстративно повелевать и добиваться безоговорочного послушания от всех без исключения подданных короны, наступили нелегкие времена. Открыто командовать в колониях, и в частности в Индии, становится все более трудным делом. Наследники Керзонов вынуждены изыскивать обходные пути для того, чтобы сохранить за собою реальное господство в Индии. Маневры, переговоры, компромиссы, обещания— таков тот главный арсенал средств, к которым они стараются теперь прибегать. И только где-то в резерве, «во втором эшелоне», остаются более привычные империалистические средства обращения с колониальными народами — авиация, артиллерия, танки.

Английских солдат почти не видно на улицах крупных индийских городов. Бросается в глаза лишь изобилие полицейских всех степеней — от «полноправных», посаженных на мотоциклеты и вооруженных современной техникой, до декоративных «туземных» стражей, которым даже не доверено огнестрельное оружие и которые по своему костюму сильно напоминают шекспировского Клюкву.

Немного английских офицеров попадается на глаза и в индийских центрах. Мало встречается их и в отелях, ресторанах, клубах. Первые места занимают там теперь представители собственно индийской плутократической и феодальной знати, у которых больше денег, чем у англичан. Недаром эти лощеные индийские князьки и буржуа позволяют себе принимать совершенно независимый вид. А их дамы так обвешаны драгоценностями, что не оставляют никаких сомнений в богатстве и кредитоспособности своих спутников.

Но было бы грубым самообманом положиться на первое впечатление и прийти к выводу, что в Индии мало английских войск.

Нет, их совсем не мало.

В этом нетрудно убедиться, побывав в центре одного из крупнейших индийских княжеств — в Хайдарабаде. Сами англичане, повидимому, не делают секрета из превращения этого важного пункта в свою мощную военную базу. Хайдарабадские впечатления не оставили никакого места для иллюзии о том, что англичане якобы всерьез собираются «уходить» из Индии. Даже неискушенными глазами глубоко штатских людей можно было увидеть, что в княжестве проводятся работы по расширению, а отнюдь не по ликвидации английских военных об'ектов. Те из нас, кто был несколько удивлен малым количеством английских офицеров в Дели и Калькутте, были с лихвой «вознаграждены» зрелищем чрезвычайного скопления англичан-военных в центре обширных владений хайдарабадского низама.

Мы поняли несколько позднее, что перевод основной массы английских вооруженных сил с общеиндийской территории на территорию княжеств представляет собою один из хорошо продуманных маневров британских колониальных властей. Ведь княжества, — а их около 600, — чрезвычайно выгодно разбросаны по всей территории Индии. Кроме того, они составляют наиболее отсталую часть страны, наиболее опутанную феодальными отношениями. К тому же князья подчиняются непосредственно вице-королю, и это крайне облегчает проведение английских военных мероприятий там без излишнего шума, за спиною у индийской общественности.

Британское правительство обещало предоставить Индии формальную независимость в июле 1948 года.

Будет или не будет выполнено это английское обязательство — судить об этом сейчас преждевременно. Но существование княжеств является серьезным осложняющим фактором при любом разрешении проблемы самостоятельности Индии. Индийских феодальных князьков — больших и малых — не устраивает перспектива подчинения будущему общеиндийскому правительству, которое под давлением демократических сил может оказаться вынужденным настаивать на внутренних прогрессивных преобразованиях в княжествах. Большинство князей предпочитает английский контроль, ибо англичане в колониях никогда не посягают на «святость» самых реакционных политических и социальных институтов. «Частные» сепаратные соглашения феодальных князей с английскими властями, перевод английских вооруженных сил в Индии на территорию княжеств, перемещение части английских капиталов в княжества, — все это свидетельствует о заблаговременной подготовке к торжественно прокламированному «уходу» англичан из Индии в 1948 году. И прогрессивные круги в Индии серьезно опасаются, что если даже Индия получит формальную независимость летом 1948 года, то княжества останутся не только базой антидемократических сил, но и оплотом английского влияния и английского военного контроля над Индией.

* * *

В Калькутте мы как-то случайно познакомились с молодым индийским инженером. Металлург по специальности, он получил образование в Англии, а сейчас работает у Тата...

Что означает слово «Тата», — можно почувствовать чисто экспериментальным путем, когда попадаешь в Бомбей. В аэропорту видны серебристые пассажирские самолеты—«линии Тата»... По пути с аэродрома в город заметны дымящиеся трубы заводов. Это — «Тата». Склады и пакгаузы—«Тата». Наконец, отель — тоже «Тата». Все это живо напоминает знаменитый рассказ о Каннитферштане.

Тата—крупнейший капиталист в Индии.

Наш собеседник—индийский инженер — отнюдь не принадлежит к числу лево-настроенных людей. Он очень высоко отзывался об организационных талантах своего хозяина — Тата, но он горько жаловался на английскую политику искусственного торможения промышленного развития Индии. Рассказывал о том, как английские фирмы не принимают заказы, либо саботируют выполнение заказов на промышленное оборудование, предназначенное для индийских предприятий. Мы поинтересовались: «Почему же вы должны заказывать оборудование обязательно в Англии?» Мы получили обстоятельный ответ на этот вопрос. За время войны Индия поставляла Англии значительное количество товаров, которые до сих пор не оплачены. Индия, таким образом, стала формально «кредитором» Англии, но по существу англичане провели финансовую операцию, которая означает лишь увеличение индийской зависимости от Англии. Дело в том, что деньги за поставленные Индией товары Англия зачислила на счет Индии в фунтах стерлингов. Но этот стерлинговый счет «заморожен» в Лондоне, и «кредитор» — Индия не может им распоряжаться. Таким образом, Индия оказалась лишена валютного фонда и не в состоянии производить закупки где-либо вне Англии. Это, по словам индийского инженера, создает дополнительную экономическую зависимость Индии и содействует закреплению почти монопольных позиций английских товаров на индийском рынке.

Не без горечи отзывался наш собеседник о перспективах осуществления реальной независимости Индии при существующих экономических условиях. Индия не имеет еще крупной тяжелой промышленности, которая одна лишь является надежной основой независимости и безопасности страны. Он выражал опасение—не попадет ли Индия в положение Филиппин, которые получили в прошлом году формальную независимость, но по существу остались американской колонией.

Разговор с представителем индийской технической интеллигенции в Калькутте невольно приходил нам на память, когда мы перечитывали речи некоторых, еще пока популярных в Индии, деятелей, упорно отрицающих необходимость промышленного прогресса и упрямо зовущих индийский народ назад — к прялке, к примитивному сельскому хозяйству, к отсталости...

* * *

Бомбейский аэродром. Советская делегация отлетает. Тесным кругом обступают советских людей их новые индийские друзья. Среди них — рабочие, работницы, интеллигенты. Многие из них шли ночью под проливным дождем за несколько десятков километров, чтобы только пожать руку уезжающим советским друзьям. На глазах у некоторых—слезы. Но они улыбаются, радостно улыбаются, прося передать сердечный привет Москве, Сталину.

Порывистый ветер. Низкие свинцовые облака. Но это не страшно самолету, на крыльях которого сияют четыре буквы — «СССР».

В советский самолет садятся его пассажиры. Грузины, азербайджанцы, армяне, казахи, узбеки, таджики, туркмены, киргизы, русские... Все разных национальностей, но все советские люди — товарищи и братья. И мы видим, с какой завистью смотрят на нас десятки глаз остающихся здесь, на индийской земле. Они завидуют нашей нерушимой дружбе, нашему единству и братству.

Привет вам, друзья! На крыльях советской машины мы принесли сюда, в многонациональную Индию, слова дружбы и привета от многонациональной семьи советских народов! И мы от души желаем вам мира, свободы и счастья!

Е. ЖУКОВ.

*) Начало см. в «Правде» от 12 мая.

На специальной сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единённых наций

(Окончание).

следствие «опасной неопределенности» резолюции.

Некоторые представители арабских государств сделали такие же оговорки. Затем, отражая, повидимому, замешательство некоторых делегатов в связи с тем, что комитет ранее принял предложение по поводу состава комиссии лишь 13 голосами, делегат Бразилии Муньис внес резолюцию о том, чтобы одобрить ранее принятое решение относительно состава комиссии и её функций и полномочий. 39 голосами против 3 при 10 воздержавшихся комитет принял бразильскую резолюцию. Против голосовали Советский Союз, Украина и Белоруссия.

После того, как предложение о составе комиссии и её функциях и полномочиях было принято, заседание комитета было закрыто.

Вслед за этим секретариат об'явил, что на следующем пленарном заседании будет рассмотрен доклад Политического комитета.

Во время общих прений по вопросу о составе комиссии делегат Норвегии Мое, делегат Швеции Эриксон и делегат Дании Кауффман указали на нежелательность принятия решения незначительным большинством, без того, чтобы точки зрения постоянных членов Совета Безопасности были примирены. Пытаясь найти компромисс между предложением СССР включить в состав комиссии все великие державы и настойчивым требованием Соединенных Штатов исключить этих членов из состава комиссии, Мое заявил, что решение вопроса может быть найдено путем создания комиссии по изучению палестинского вопроса в составе всех постоянных членов Совета Безопасности плюс рабочий комитет, состоящий из малых «нейтральных» держав. Мое заявил, что рабочий комитет мог бы подготовить доклад, подлежащий одобрению или изменению всем комитетом, включая великие державы, до представления этого доклада на рассмотрение Ассамблеи. Громыко предложил исправить текст норвежского предложения, после чего Мое взял обратно свое предложение на том основании, что оно «не встретило достаточной поддержки».

Делегат Колумбии Гонсалес Фернандес поддержал предложение о включении в состав комиссии постоянных членов Совета Безопасности. Отвергнув так называемый принцип «исключения великих держав», Гонсалес Фернандес утверждал, что принятие этой точки зрения потребовало бы исключения великих держав из всех организаций, поскольку их интересы являются «всеоб'емлющими». Но комитет игнорировал эти точки зрения и одобрил такой состав комиссии, который в основном соответствует требованиям Соединенных Штатов. Это решение было принято небольшим числом голосов. Громыко заявил, что это число голосов недостаточно для того, чтобы решение было настоящим. Представитель Чехословакии Папанек указал, что, как показали результаты голосования, великие державы решили отказаться от ответственности, которую наложило бы на них участие в комиссии.

В голосовании приняло участие менее половины всех присутствующих делегатов (присутствовало 43 человека). 13 голосовало за и 11 — против.

Пленарное заседание 14 мая

НЬЮ-ЙОРК, 15 мая. (ТАСС). Генеральная Ассамблея организации Об'единенных наций на вчерашнем вечернем заседании продолжала прения по рекомендациям, представленным Политическим комитетом о составе и функциях и полномочиях комиссии по изучению палестинского вопроса. На заседании выступили представители Сирии, Египта, Норвегии, Франции, Англии, Китая, Бразилии и Ливана.

Представитель Египта Махмуд Хасан официально сделал оговорку в отношении позиции Египта, мотивируя её тем, что Политический комитет, по его мнению, превысил свои полномочия, обсуждая «палестинскую проблему».

Представитель Норвегии Мое внес официальное предложение о том, чтобы Генеральная Ассамблея до вынесения ею решения по докладу комиссии по изучению палестинского вопроса обратилась ко всем народам и правительствам с призывом воздержаться от угроз прибегнуть к силе или к какому-либо другому действию, которое может помешать быстрому разрешению палестинской проблемы.

Французский представитель Пароди высказал мнение, что отстранение великих держав от проведения расследования должно рассматриваться как «эксперимент», а не как прецедент.

Представитель Англии Кадоган призывал принять предложение Норвегии без голосования.

Китайский представитель Го Тай-ци также поддержал норвежское предложение и заявил, что он не касался сущности вопроса в ходе прений, так как хотел сохранить беспристрастное отношение. По словам Го Тай-ци, права Палестины на независимость неоспоримы. Нельзя не признавать национальные стремления арабского народа в Палестине, но, с другой стороны, еврейский народ заслуживает «какой-то национальной родины».

Представитель Бразилии Муньос заявил, что он не разделяет беспокойства некоторых делегатов по поводу исключения ссылки на независимость Палестины в резолюции о функциях и полномочиях комиссии, и выразил уверенность в том, что эта комиссия достигнет удовлетворительного разрешения вопроса.

Последним выступил представитель Ливана Малик, который сделал оговорку на тех же основаниях, как и другие арабские представители.

Закрытие специальной сессии Генеральной Ассамблеи

НЬЮ-ЙОРК, 15 мая. (ТАСС). Сегодня на пленарном заседании Генеральная Ассамблея организации Об'единенных наций утвердила состав, а также функции и полномочия комиссии по изучению палестинского вопроса 45 голосами против 7 при одном воздержавшемся; два делегата отсутствовали. Против голосовали пять арабских государств, а также Афганистан и Турция, представитель Сиама воздержался от голосования.

Перед окончательным голосованием Ассамблея по предложению представителя Украинской ССР провела предварительно раздельно голосование по вопросу о составе комиссии и по вопросу о её функциях и полномочиях. За комиссию в составе представителей Австралии, Канады, Чехословакии, Гватемалы, Индии, Ирана, Голландии, Перу, Швеции, Уругвая и Югославии было подано 40 голосов, против — ни одного голоса, 13 представителей, в том числе представители шести славянских стран и пяти арабских, а также представители Афганистана и Турции, воздержались от голосования, два представителя отсутствовали.

Функции и полномочия комиссии были утверждены тем же числом голосов, что и при заключительном голосовании.

НЬЮ-ЙОРК, 15 мая. (ТАСС). Специальная сессия Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций, занимавшаяся вопросом о создании комиссии по изучению палестинского вопроса, закончила свою работу 15 мая в 21 час по московскому времени.

Выступление Бевина в палате общин

ЛОНДОН, 15 мая. (ТАСС). Сегодня в палате общин, открывая рассчитанные на два дня прения по вопросам внешней политики, выступил с речью министр иностранных дел Э. Бевин. Речь Бевина почти целиком была посвящена итогам недавно закончившейся Московской сессии Совета министров иностранных дел и обоснованию позиции английской делегации на этой сессии.

—o—

Правительственный кризис в Италии

РИМ, 15 мая. (ТАСС). Как сообщает агентство АНСА, глава государства де Никола принял вчера председателя парламентской группы коммунистической партии Пальмиро Тольятти. Их беседа продолжалась более часа.

Отвечая на вопрос одного из журналистов относительно способа разрешения правительственного кризиса, Тольятти заявил: «Кризис должен быть разрешен в демократической форме при условии выполнения народной воли, из'явленной 2 июня».

На другой вопрос Тольятти ответил, что правительство должно основывать свою программу на защите жизненного уровня трудящихся. Мы не имеем никаких предположений относительно создания нового правительства, но требуем, чтобы люди, которые в него войдут, чувствовали опасность, угрожающую сейчас демократии. Самая сильная партия, т. е. христианско-демократическая, должна иметь превалирующее положение в новом правительстве, но выбор людей — это внутренний вопрос, и его должна сделать сама христианско-демократическая партия.

РИМ, 15 мая. (ТАСС). Агентство АНСА передает, что вчера вечером состоялось заседание руководства христианско-демократической партии, вынесшее резолюцию, в которой говорится: «Обсудив политическое положение в связи с открывшимся кризисом, руководство христианско-демократической партии полностью одобряет деятельность председателя совета министров де Гаспери».

—o—

Правительственный кризис в Финляндии

ХЕЛЬСИНКИ, 15 мая. (ТАСС). Премьер-министр прежнего состава правительства Мауно Пеккала после посещения президента республики вел вчера переговоры с представителями сеймовой фракции аграрного союза. Присутствовали также представители фракции Демократического союза народа Финляндии (ДСНФ). В результате этих переговоров не удалось, однако, достигнуть еще ничего определенного.

Что касается социал-демократов, то последние, по сведениям газеты «Тюэкансан саномат», стоят за «возобновление мандата правительства Пеккала». По социал-демократы согласны поддерживать правительство Пеккала лишь с некоторыми оговорками.

—o—

АМЕРИКАНСКИЕ МИССИИ В ГРЕЦИЮ И ТУРЦИЮ

НЬЮ-ЙОРК, 15 мая. (ТАСС). Корреспондент агентства Юнайтед Пресс передает из Вашингтона, что, как ему стало известно, государственный департамент США, военное и морское министерства намерены послать в Грецию и Турцию миссии советников для наблюдения за осуществлением программы по оказанию «помощи» Греции и Турции, как только Трумэн подпишет закон.

Миссия в Грецию будет состоять примерно из 50 экспертов от трех министерств. Для миссии, направляемой в Турцию, уже предварительно отобрано 12 представителей армии, 7 — от военно-морского флота и 11 — от государственного департамента.

Митинг организации «Прогрессивные граждане Америки»

Выступление Уоллеса

НЬЮ-ЙОРК, 15 мая. (ТАСС). Как сообщает печать, 14 мая в Чикаго состоялся митинг, созванный организацией «Прогрессивные граждане Америки», на котором присутствовало 20 тысяч человек.

На митинге выступил Генри Уоллес, снова критиковавший внешнюю политику США и призывавший к принятию программы по ассигнованию 150 млрд. долларов на десятилетние планы реконструкции во всем мире. Подчеркивая, что его программа реконструкции предусматривает предоставление обширной помощи Советскому Союзу, Уоллес заявил: «Мы должны протестовать против лживых утверждений Даллеса (республиканский советник государственного секретаря Маршалла на Московской конференции министров иностранных дел) о том, что Россия привела Московскую конференцию к провалу».

Указав, что так называемая «доктрина Трумэна» уже стала «доктриной неограниченной помощи антисоветским правительствам», Уоллес заявил, что «наступит день, когда мы вынуждены будем горько раскаяться в решениях, принятых конгрессом» в связи с греко-турецкой программой.

«Трумэновская доктрина», — сказал Уоллес, — может не привести к войне, но она никогда не приведет к миру... Во всей Европе я нашел только одну группу, готовую защищать доктрину Трумэна, — группу крайних правых, возглавляемых Черчиллем». Уоллес обвинил правительство Трумэна в том, что оно «ведет политическую игру с обнищавшей Европой», предлагая помощь Франции на том условии, что французское правительство «будет продолжать свою деятельность без поддержки со стороны французских коммунистов». Такая политика не только оскорбляет Францию, но и «ведет к катастрофе».

Касаясь сообщений печати о том, что заместитель государственного секретаря Ачесон настаивал, чтобы Соединенные Штаты продолжали осуществлять существовавший во время войны контроль над экспортом с целью помешать странам Восточной Европы получать американское продовольствие и материалы для реконструкции, Уоллес заявил, что если это правда, то «это представляет собою самый жестокий вид войны — войны против потребностей людей. Я рассматриваю это как самую грубую форму доктрины Трумэна».

На митинге также выступили вице-председатель профсоюза рабочих автомобильной промышленности (КПП) Томас, радиокомментатор Уолш, видный негритянский артист и общественный деятель Поль Робсон и другие. Томас заявил, что «имеется зловещее сходство между деятельностью реакционеров в нашей стране и ранней деятельностью нацистских лидеров «Третьей империи». За предложениями о финансовой и военной помощи каждому реакционному правительству, за предложениями об об'явлении вне закона всякого лица и принципа, которые не носят на себе реакционной марки «Национальной ассоциации промышленников», стоят тени штурмовиков, вооруженных и готовых к действию. Мы стоим перед лицом кризиса, созданного нашими собственными реакционными промышленниками и их политическими прихвостнями, сознательно выступающими против наших неотложных экономических и социальных нужд, и вместо этого пустившихся в широкое наступление против наших основных гражданских прав в качестве прелюдии их планов завоевания мирового господства».

Сенат США принял антирабочий законопроект

ВАШИНГТОН, 15 мая. (ТАСС). Сенат большинством в 68 голосов против 24 одобрил антирабочий законопроект, представленный сенатором-республиканцем от штата Огайо Тафтом. За этот законопроект голосовали 47 республиканцев и 21 демократ, главным образом из южных штатов. Против законопроекта голосовали 21 демократ и 3 республиканца — Лангер (Северная Дакота), Мэлон (Невада) и Морзе (Орегон).

Таким образом, сенат одобрил законопроект большинством, превышающим две трети голосов, необходимых для того, чтобы аннулировать вето, если оно будет наложено президентом.

Подобно законопроекту, принятому 30 апреля палатой представителей, законопроект, принятый сенатом, ставит вне закона систему «закрытого цеха» (прием на работу только членов профсоюзов), запрещает забастовки, связанные с юрисдикцией (за право представлять рабочих всего предприятия), проведение вторичного бойкота, уполномочивает правительство обращаться в суд с целью предотвращения забастовок, которые «угрожают подорвать национальную экономику», требует, чтобы профсоюзы представляли ежегодно свои финансовые отчеты, возлагает на союзы ответственность перед федеральным судом за нарушение контрактов, отвергает право профсоюзов на коллективное заключение договоров, если какой-либо деятель профсоюза может «резонно рассматриваться» как коммунист или сочувствующий коммунистам.

В Координационном комитете

БЕРЛИН, 13 мая. (ТАСС). Как стало известно, недавно состоялось очередное 121-е заседание Координационного комитета, на котором обсуждалась рекомендация об'единенного экономического директората об изменении первого основного списка заводов, об'явленных доступными для из'ятия в счет репараций.

В документе, представленном комитету, эта рекомендация мотивируется тем, что из намеченных в списке предприятий 11 заводов полностью разрушены, 10 не представляют никакой ценности для репараций, а 16 оказались вообще несуществующими.

В связи с этим советский представитель в Координационном комитете заявил, что комитет уже не первый раз ставят перед фактом, когда заводы в западных зонах, после их утверждения в качестве репарационных, уничтожаются, их оборудование, включая и оборудование военных заводов, расхищается немцами, а некоторые заводы оказываются вообще несуществующими. Подобные явления приобретают систематический и массовый характер.

Обратив самое серьезное внимание Координационного комитета на недопустимость такого положения, советский представитель предложил до принятия решения по обсуждаемому вопросу создать специальную четырехстороннюю комиссию для осмотра указанных 37 заводов и выяснения на месте всех обстоятельств дела.

Это предложение было, однако, отклонено остальными членами Координационного комитета, пытавшимися об'яснить причины исключения 37 заводов из первого списка наличием разного рода технических ошибок при его составлении.

Тем не менее Координационный комитет возвратил упомянутый документ экономическому директорату и поручил последнему представить полное об'яснение причин, вследствие которых потребовалось изменение первого сводного списка заводов, предназначенных для из'ятия в счет репараций.

Затем Координационный комитет об'явил доступными для репараций 20 заводов и 7 цехов завода Круппа в Эссене в американской и британской зонах.

НА ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ФУТБОЛУ

Поражение команды «Спартак»

Вчера на московском стадионе «Динамо» состоялся очередной матч на первенство СССР по футболу. Встретились столичные команды обществ «Спартак» и «Торпедо». Встреча прошла под знаком превосходства торпедовцев — футболистов автозавода имени Сталина — и закончилась их внушительной победой со счетом **6 : 2**.

На первой же минуте матча центр нападения «Торпедо» А. Пономарев забил первый гол. Спустя три минуты счет был уже 2 : 0; защитник «Спартака» В. Соколов, пытаясь отнять у Пономарева мяч, направил его в свои ворота. На седьмой минуте первого хавтайма торпедовец В. Панфилов забил третий гол. Затем нападающий команды автозавода Ю. Шебилов и А. Пономарев довели счет до 5 : 0. Лишь незадолго до перерыва спартаковцу С. Сальникову удалось сквитать один мяч.

Вторая половина игры протекала более мирно. Команды обменялись голами. Еще один гол забил А. Пономарев. Он ударил с такой силой, что вратарь «Спартака» Жмельков, поймав мяч, не смог удержать его в руках. Мяч в ворота «Торпедо» был забит со штрафного удара.

* * *

Как всегда, на стадионе «Динамо» вчера продавались программы матча, выпускаемые под маркой Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта.

Авторы программ систематически печатают заведомо неточные составы команд. Так, в программе матча ЦДКА—московское «Динамо» было указано, что за армейскую команду играют т.т. Бобров и Виноградов, на самом же деле вместо них выступали т.т. Афанасьев и Водягин; в коллективе динамовцев вместо обещанного Семичастного играл Петров. В программе вчерашнего матча в командах были поименованы т.т. Яковлев, Петров, Рязанцев, а вместо них выступали т.т. Евсеев, Шебилов и Малинин.

Следует указать также, что в погоне за спекулятивной наживой цена программы установлена в один рубль, хотя ее себестоимость составляет несколько копеек.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 16 и 17 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1961; 1724; 420,8; 25,55; 19,65 метра.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1293; 360; 315,8; 30,61 метра.

16 МАЯ ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 19.30 — Музыкально-образовательная передача «Берлиоз». 20.40 — Беседа С. Белинкова «Американская экспансия на Ближнем Востоке». 21.00 — Концерт Г. Жуковской, С. Кнушевицкого и Г. Абрамова. 21.30 — Радиопередача, посвященная творчеству В. Серовой и В. Соловьева. 22.45 — Выступление ансамбля песни Радиокомитета. 00.05 — Фортепианные пьесы Глазунова.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Трансляция концерта из Колонного зала Дома союзов. 22.30 — Отрывок из романа А. Варела «Темная река». 23.00 — Легкая музыка. 23.25 — Концерт польской музыки. 00.05 — Отрывки из опер Чайковского.

17 МАЯ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — Камерная советская музыка. 9.30 — Очерк о «Записках охотника» И. С. Тургенева. 10.00 — Для детей. Разучивание песни Новикова «Вперед, молодежь». 10.30 — Концерт «Музыкальная молодежь Армении». 11.15 — Для детей. Б. Житков — «Что я видел». 11.35 — Очерк А. Брагинского «Магнитогорск». 12.20 — Популярный симфонический концерт. 12.45 — Романсы Варламова. 13.00 — Радиопередача для крестьян (по станциям). 13.15 — Концерт О. Колодуб, В. Гагариной, Г. Нейгауза и С. Фурера (по московской горсети). 14.15 — Осетинская музыка и поэзия. 14.45 — Для детей. Беседа М. Зарецкого «Перед экзаменами». 16.00 — Воспоминания В. Мичуриной-Самойловой «60 лет в искусстве». 16.30 — Арии и дуэты из опер. 17.00 — Спортивная передача для детей. 17.25 — Рассказ В. Бианки «Водолюб в лесу». 18.00 — Для молодежи. Беседа «Пути завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму». 18.30 — Концерт духового оркестра. 19.25 — Радиоэкскурсия по театрам и концертным залам. 22.30 — Чтение сценария Н. Вирты «Сталинградская битва». 00.05 — Танцевальная музыка. 00.30 — Концерт мастеров искусств.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 15.00 — Русские песни. 15.45 — Концерт «Рапсодии». 16.15 — Вокальные и инструментальные миниатюры. 17.15 — Сюита Бауэна для скрипки и фортепиано. 18.00 — Вокальная сюита Давидовского «Бандура». 18.50 — Эстрадный концерт. 20.15 — Вебер — Концерт для кларнета с оркестром. 21.00 — Русские песни. 21.45 — Выступление оркестра п/у. В. Кнушевицкого. 23.00 — Сцены из оперетты Лео Фалля «Принцесса долларов». 00.05 — Эстрадный концерт.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Жизель.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО — Травиата.
МХАТ СССР — Иван Грозный (Трудные годы).
ФИЛИАЛ МХАТ — Идеальный муж.
МАЛЫЙ ТЕАТР — утро — Правда хорошо, а счастье лучше; веч. — Сотворение мира.
ФИЛИАЛ МАЛОГО — Женитьба Белугина.
Т-Р им. ВАХТАНГОВА — Приезжайте в Звонковое.
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ Т-Р — Тевье-молочник.
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Царская невеста.
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — Русский вопрос.
КАМЕРНЫЙ ТЕАТР — Старик.
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Нора.
ОПЕРНО-ДРАМ. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — Фархад и Ширин.
ЦЕНТР. Т-Р КР. АРМИИ — За тех, кто в море.
Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — Бешеные деньги.
МОСК. Т-Р ДРАМЫ — Лисички.
ТЕАТР САТИРЫ — День отдыха.
ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — Младшая сестра.
МОСК. ДРАМ. ТЕАТР — Верность.

Об одной философии расового гнета и человеконенавистничества

Гитлеровское фашистское государство разгромлено. Обанкротилась и разбойничья гитлеровская идеология. Однако бредовые идеи господства одних рас над другими не только продолжают существовать, но и определяют характер и направление внешней политики некоторых капиталистических государств.

Одним из современных проповедников расистской идеологии является фельдмаршал Смэтс, недавно выпустивший в свет свою новую книгу «Навстречу лучшему миру» *). Эта книга, включающая речи и выступления Смэтса за период с 1917 по 1944 г., дает ясное представление о политических, социологических и философских воззрениях г. Смэтса. Скажем сразу: между этими тремя составными элементами «творчества» г. Смэтса имеется непосредственная связь. Его современная политика базируется на типичных для идеологов империализма социологических взглядах, а эти последние в свою очередь питаются ультрареакционной философской теорией.

Расистские взгляды Смэтса имеют солидный стаж. Еще в 1917 г., одобряя бредовую «теорию чистой расы», выдвинутую германизированным англичанином Хаустоном Чемберленом, Смэтс доказывал закономерность и даже «прогрессивность» расового господства «белых» (т. е. англичан) над другими народами колониального мира.

Чем более активной, по Смэтсу, будет колониальная экспансия «высшей», «белой расы» (т. е. англичан), тем более резким, пишет он, должен стать водораздел между нею и колониальными народами. Смэтс ставит себе в заслугу то, что он превратил в «аксиому» это требование абсолютного водораздела между «белыми» и «черными», гласящее: «никакого смешения крови между двумя расами». В наших отношениях с туземцами, говорит Смэтс о проводимой в Южно-Африканском Союзе расовой политике, «стало общепринятой аксиомой, что смешение белой и черной крови является бесчестным» (стр. 9). Из этой гнусной расистской «аксиомы» автор делает вывод, определивший всю систему расовой дискриминации негров в Южной Африке, известную под названием «цветного барьера». Для черных здесь существует особый режим и разработаны особые законы как для низшей расы недочеловека. В своей речи «Туземная политика в Африке» (1929 г.) Смэтс утверждает, что стремление поднять туземцев к культуре и цивилизации является сплошной утопией. С тем большим усердием разрабатывает он мероприятия, которые предназначены для увековечения отсталости, забитости и бесправия черного и цветного населения Южной Африки. Даже туземной интеллигенции Смэтс не разрешает перешагнуть «цветной барьер» и сблизиться с белыми. Участь всех черных — безропотное служение «высшей расе» господ.

Такова известная всему миру политика Смэтса. Обратимся к его некоторым социологическим высказываниям. В этом отношении интересно проанализировать речи Смэтса за десятилетие — 1930—1940 гг., т. е. за годы возраставшей фашистской опасности в Европе.

В 1934 г., после захвата Гитлером власти в Германии, Смэтс, говоря об опасности новой войны, выдвигает путь компромисса и уступок Гитлеру. В соответствии с этой линией он выступает в качестве сторонника мюнхенской политики, приведшей, как известно, к развязыванию второй мировой войны.

Характерно «социологическое» обоснование политики уступок и заигрываний с гитлеровской Германией, выдвигавшееся Смэтсом в тот период. Он ставит вопрос: в чем главная причина все возрастающей угрозы новой войны? На этот вопрос Смэтс давал следующий ответ: народы Европы больны, их одолевает «фрейдовский комплекс навязчивости», у них «по части здравого рассудка не все в порядке».

Этот «фрейдовский комплекс навязчивости» сказывается, утверждал Смэтс, на поведении «как победителей, так и побежденных». Однако Смэтс на этом не остановился и выдвинул «свой» метод устранения болезни. «Пусть,— говорил он,— государственные деятели станут смелыми докторами своих больных народов, и наваждение скоро пройдет» (стр. 98).

Итак, Гитлер и «государственные деятели» тогдашней Англии и Франции преподносятся Смэтсом как силы, выступающие против развязывания войны, а народы характеризуются чуть ли не как сторонники войны. Что же удивительного, если позднее Смэтс писал по поводу Мюнхена: «Мы благодарны четырем лидерам Европы... Великий чемпион (Чемберлен) появился на сцене...».

Таким образом, «социология» Смэтса на всем протяжении между первой и второй мировыми войнами была поставлена на службу политике, которая несет прямую ответственность за развязывание второй мировой войны.

Перейдем теперь к философии Смэтса. В 1925 г. вышла в свет его большая книга «Холизм и эволюция». «Холизм», или так называемая философия «целостности», явился для автора обоснованием его политической программы, несложная суть которой может быть сведена к следующим тезисам: буры (южно-африканские голландцы) представляют собой единое целое. Англичане и голландцы образуют южно-африканскую целостность. Британская империя, в которую входит Южно-Африканский Союз, есть целостность более высшего порядка.

Охват всего Африканского континента с помощью Южно-Африканского Союза и под эгидой Британской империи является «творческим» ростом этой целостности.

Британское содружество наций должно распространиться на весь мир, как высшая и наиболее совершенная целостность.

Таким образом, «холизм», переведенный на простой и понятный язык, предстает как обоснование «целостности» и дальнейшего расширения Британской империи. Все остальное в «холизме» — лишь второстепенные привески к этой схеме.

Смэтс пытается оперировать некоторыми новейшими терминами атомной физики, теории относительности и квантовой механики. Но все это делается лишь с одним предвзятым намерением — во что бы то ни стало опровергнуть материализм.

«Мир,— пишет автор,— в своей основе не является субстанцией... Мы имеем дело с отношениями... Материя исчезла, она превратилась в энергию... Все, что мы можем теперь видеть (в опытах новой физики и биологии), это — формы и структуры, это — целостность. Мир в своей основе не материален, он состоит из целостностей... Надо отказаться от материи. Материя — не последняя основа мира... Материализм исчезает... Материализм фактически исчез... Материализм выброшен за борт... Холизм есть творческий принцип мироздания, действующий в природе и обществе, а холистская философия является единственной философией, которая может охватить и адэкватно охватывает весь мир».

Старая, давно разоблаченная реакционно-идеалистическая погудка и даже на совсем не новый лад. Кому же не известны эти заплесневевшие «истины» идеализма, — материи и материализму посылал проклятия епископ Беркли, агностик Юм; все позитивисты, махисты и эмпириокритики многократно об'являли материю исчезнувшей, а материализм опровергнутым. «Сгинь, пропади!» — говорили о материи и материализме представители физического идеализма и фидеизма во всех его разновидностях. Однако история свидетельствует, что «теории», отрицавшие материю, приходят и уходят, оставляя после себя лишь смрад антинаучных софизмов, а диалектический материализм, признающий материальное единство мира и считающий материю об'ективной реальностью, существующей вне нас и познаваемой нами, все более и более подтверждается наукой и опытом, крепнет, развивается и побеждает.

Отвергнув материю, как основу мира, Смэтс, конечно, отвергает причинность и об'ективную необходимость. Это в прошлом, по мнению автора, «физический мир рассматривался как необходимость». В этом мире «следствия слепо следовали за причинами». Теперь иное дело. Новоявленный философ утверждает, что «вселенная не связана железным законом необходимости». В строении мира, пишет он, «имеется известная терпимость, известная мера благоприятствования, которая называется свободой» (130).

После того, как «творец» реакционной философии «целостности» столь безапелляционно расправился с об'ективным миром и его закономерностями, он пытается уничтожить и науку, изучающую закономерности развития природы, общества и мышления. «Наука начинает,— пишет он,— более и более взывать к эстетическим и религиозным чувствам мыслящих людей. В самом деле, можно сказать, что наука в наш век, возможно, является ясным откровением Бога» (182).

Давно известно, что отрицание материальной субстанции всегда и неизбежно приводило к отказу от науки, к фидеизму, т. е. к «философии», ставящей религиозно-мистическую веру на место знания.

Смэтс — ярый враг материалистической философии. Он относится к ней с подчеркнутой враждебностью, что не мешает ему обнаруживать элементарное незнание основ философии диалектического материализма. Он выступает против философского материализма из партийно-политических соображений, как идеолог империализма, как апологет национально-колониального гнета, тем самым лишний раз подтверждая партийность всякой философии!

Философия «холизма» Смэтса представляет собой, таким образом, реакционную концепцию, в основе которой лежит мистика, расовое мракобесие, человеконенавистничество и откровенная идеология империалистической экспансии.

П. ГОРНЫЙ.

*) Toward a better World. Yan Christiaan Smuts. New York. 1944.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-20; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-36-38; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Б 00289. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 293.